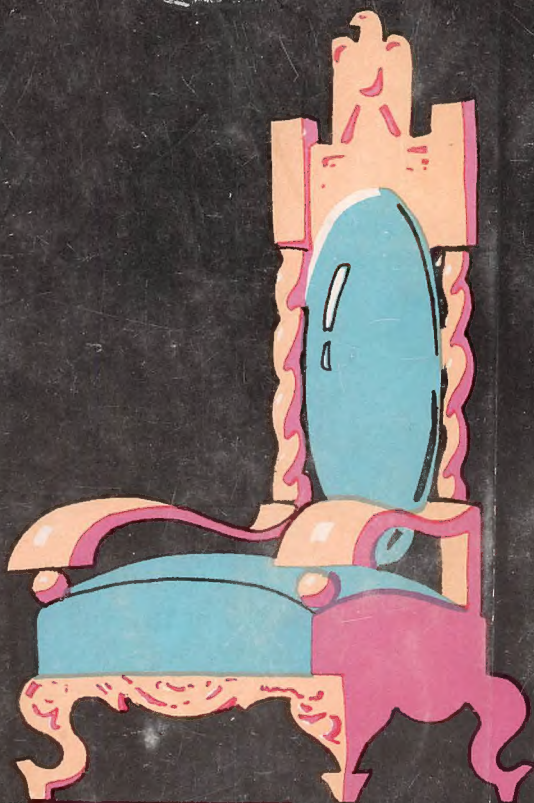


الدكتور إبراهيم عبده



# أقول للسلطان

المكتب المصري الحديث





## هذا الكتاب

.. دون عرض على الرقابة صدرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب [ أقول للسلطان ] مستندا الى ما قاله السادات « أتعهد بالألا يقهر رأى أو يكبت فكر » ناقش فيه الكاتب رئيس الجمهورية بلا خوف .. بلا تردد .. ناقشه في آرائه .. في طريقة انتخاب رئيس الجمهورية .. في حرية اصدار الصحف ... في معاقبة مزورى التاريخ .. في الفاء وظيفة المدعى الاشتراكى ... في وفائه للصديق ... مطالبا في نهاية كتابه تسريح نحو خمسين الفا دربوا على الفتنه والتلصص ، وتشربوا سياسة اقتصادية لا تنفق أبدا مع سياسة الانفتاح . كان ومازال الكثير منهم على رأس العديد من المؤسسات والشركات .

وبعد صدور الكتاب ، وبعد أن استقبل السادات المؤلف — ألغيت الرقابة على الكتب ، والتي كانت تعد من بقايا عهود الكبت والوصاية التي فرضت على الشعب ... فكان هذا الكتاب فاصلا بين كتب صدرت بعد العرض على الرقيب ، وكتب يستصدر بمشيئة الله الى القراء مباشرة دون التعرض للحذف أو الاعتراض .

واننا ان نقدم هذه الطبعة الجديدة الى القارىء — والكاتب هو في ذات الوقت صاحب مؤسسة سجل العرب للنشر — فانما نهدف الى المشاركة في الاحتفال بالغاء الرقابة .

الناشر  
احمد جيب

٥٠ قرشاً



# أَقُولُ لِلسَّلَاطَانِ

بقلم  
الدكتور إبراهيم عبده

الطبعة الثانية

يناير ١٩٧٧

الناشر  
المكتب المصري الحديث  
للطباعة والنشر  
تلفون ٣١٠٢  
ميدان



أَتَعَهَّدُ أَلَّا يَقْهَرَ رَأْيِي وَلَا يَكْبِتَ فِكْرِي  
تَحْتَ أَيِّ ظَرْفٍ وَبِأَيِّ سَبَبٍ

محمّد أنور السادات

من خطابه بجامعة الإسكندرية  
في ٢٦ يونيو ١٩٧٦





## بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمة الطبعة الثانية

إنشرتُ هذا الكتاب وأنا على يقين بأنه سيثير كثيراً من التساؤلات  
كيف كتبتُه ؟ وكيف أجزتُ نشره على الملأ ؟ وكيف أذنوا بتوزيعه  
بين الناس ؟

إن في بعض فصوله نقداً لأقوال أدلى بها الرئيس السادات :  
وهذه خطوة ليست مأمونة العواقب ، ويخشى أن يكون لها  
أسوأ الخواتيم ، فما اعتاد الرؤساء أن يتكلموا فيعقب مواطن على  
كلامهم ، وإن كان للناس رأى في كلامهم ، فلا ينبغي أن يقال  
إلا همساً أو يعبر عنه بالإشارات ! ...

هكذا عشنا جيلاً لا يخطئ فينا رئيس ، حتى بدا الرؤساء  
معصومين من الأخطاء ! ...

وحين جاء السادات ، لم يرحب الكثيرون بمقدمه ، بل ذعروا  
حين أكد أنه يلي السلطة على نفس الطريق ! ...

وقلت للمذعورين : لقد جاء عمر بن عبد العزيز من أرومة  
بنى أمية ، يئد أنه كان في خلافته شيئاً بعيداً جداً عن هؤلاء

الخلفاء ، إذ رد المسلمين إلى عهد الراشدين ، وليس من الضروري أن يكون الخلفاء على نهج واحد ، فقد يمضى بعضهم على نفس الطريق غير أنهم يختلفون في الطريقة وأسلوب الأداء ...

ومرت الأيام ، وأصر السادات على أن يحكم شعباً من الأحرار فأغلق السجون وهدم المعتقلات ، وحرر أكثر من ستين ألف رجل وامرأة كانوا يرسخون في السلاسل وتنوء أعناقهم بالأطواق ...

وأصر السادات على أن يأخذ الناس بالعدل ، فألغى القوانين الاستثنائية ، وأعاد للقضاء هيئته ومكانته ، وأبطل الحراسات ورد للناس ما سرق منهم بحجة التحول الاجتماعى وبغير ذلك من حجج لن يغفر الله لمبتدعيها ، وسوف يكتب لمن نسفها أكبر الثواب .  
وأصر السادات على أن تكون الكلمة حرة ، فألغى الرقابة على الصحف ونحن فى حرب ، وكان غيره يثير الحروب لآتفه الأسباب ليعلن الحجر على الرأى والمال ، وليكون له حق العبث بمقدرات الناس ...

وأصر السادات على أن يحارب ويرد اعتبار العرب والمصريين ، وحقق نصراً فريداً بعد سلسلة من الهزائم كتبت الذلة علينا نحو خمس وعشرين من السنين ...

وليست الطبعة الثانية من هذا الكتاب قد نشرت لتسجيل للناس

منجزات الرئيس السادات إنما هي صورة من الطبعة الأولى ، وفيها مزيد من نقد حار وحريّف وحراق ! ...

ولنما أشرت هنا إلى بعض من تاريخ الرجل الذى أفتح صدره للنقد ، ولنقد أقواله هو ، حتى يفهم من قرأ الكتاب أننى ألت فى نقدى لما قال خصماً يترصد الأخطاء والهفوات ...

لقد كُتب هذا الكتاب وصاحبه يسترخى على شاطئ البحر ، وجمعت حروفه وطُبعت ملازمه والطمأنينة تملأ قلبه ووجدانه ، ثقةً منه بأن السلطان القوى لا يخاف الكلمة القوية ، وأنهم حين تُنشر على الناس تكون شهادة لهذا السلطان الذى عرفناه ست سنوات فإذا هو الحر الذى أنجز وعده وبر بكل عهد قطعه على نفسه .

وبعد ، فأختم هذه الفاتحة بكلمة لا بد منها لمن أساء الظن بمقالى المنشور فى جريدة الأخبار فى ديسمبر الماضى وعنوانه ( وأذن السلطان بلىقائى ) فاعتبر كإحاثات التأييد الموجهة إلى الرئيس السادات ... « قسم ولاء » ! ...

وأولئك لم يقرءوا هذا الكتاب ، ولم يقرءوا الكتب الثلاثة التى سبقته فى نقد ما دو قائم ونقد ما فات ، لأن كل عبارات التأييد والثناء المنشورة فى المقال ، تكاد أن تكون هى عبارات التأييد والثناء التى توجد فى كتيبى السياسية الأربعة ، سبحانه قبل أن يلقى وألقاه .

أما بعد فإن هذا القلم لم يوظف قط ، ولن يوظف أبداً إلا للكلمة  
الحق يقولها من نور أو نار ، وإن صاحبه لا يعرف الولاء إلا لله  
مسيحانه وللوطن علت راياته ، ولكن ذمته لا تحتمل أن ينكر على  
الرجل ما قدم لبلاده من خدمات كان آخرها ما صدر من قرارات  
استجاب فيها لكثير مما تقدمته في كتابي من إصراف ، فألغى سيارات  
الوزراء ، وحذف ثلث مخصصات القصر الجمهوري ، ثم أصغى  
بالمودة لأهم من ذلك كله ، أصغى إلى الرغبة العارمة من أصحاب  
الرأى في قضية حرية الفكر ، فألغى الرقابة على الكتب .  
وليس هذا بالشئ القليل .

دكتور إبراهيم عبده

ديسمبر ١٩٧٦

## مقدمة الطبعة الأولى

هذه خليجات نفس كتبت للسلطان ، فقد دعانا هذا السلطان إلى أن ندلى بالرأى فيما يعنى بلدنا ، ويهم أمرنا ، أو يشغل بال مواطنينا ، ونحن يطلب السلطان من مواطينه أن يبصروا بالخطأ ، ويشيروا بالصواب ، فإنما هى دعوة من رجل صالح ينهج نهج الراشدين من الحكام والسلاطين ...

فإذا كانت الدعوة إلى النقد من أجل الصالح العام صادرة من أولى الأمر ، فإن السكوت على مفسدة أو إغضاء الطرف عن سؤاة يُعد جريمة فى حق الوطن ، واستهانة بمقام السلطان ، لأن الرجل يسر لنا ما كان صعباً أو مستحيلاً ، إذ عاشت مصر نحو عشرين عاماً لا يستطيع مواطن فيها أن ينطق بكلمة الحق ، لأن سلطان ذلك الزمان لم يكن يطبق أن يرى للحق راية ، ولا يسبغ أن يُتهم بهتة ، هو أو أحد معاونيه الكبار ، أو أى ممن يجيدون لعق النعال من خدمه وحاشيته أو ممن فى مرتبتهم من السوق وشواذ المجتمع .

لم يكن يطبق أن يسمع نقداً أو نصيحة ، لأن النقد أو النصيحة وثيقة على أن فى النظام خللاً ، أو أن الأمور لا تسير على هوى الناس ، والنظام حينذاك كان يعتقد أنه ليس فى الإمكان أبدع مما كان ...

فإذا جاء سلطان اليوم وقال لنا بعد ست سنوات من حكمه ،

ها هي ذى صفحتي ، وطلب إلينا أن ننظر فيها ، ونقول الرأي في سطورها ، ونكصنا نحن عن تلبية رغبته ، أصبح شعب مصر من الشياطين الخرس ! ...

وإذا كان عمر بن الخطاب قد طلب من المسلمين أن يقوّموا سياسته بحمد السيف ، فما أظننا اليوم في حاجة إلى سيف بقدر حاجتنا إلى قلم ، لأن القلم من روح الله ، أليس هو سبحانه الذي علم بالقلم ؟ ولن ننسى أن سلطان الأمس قد طلب إلينا أن نرفع رؤوسنا وصدق السذج دعوته فرفعوا رؤوسهم ، ولا مجال في هذه المقدمة لتفصيل ما جرى لتلك الرعوس التي لم يبق من أصحابها إلا الذبول !

لم يكن من طابع الأشياء أن يرفع المصريون رعوسهم وراية القانون منكسة ، أما اليوم فقد ثبت أن سيادة القانون حقيقة ، وأنها أصبحت واقعاً في حياة الناس وأصلاً في ضمير المجتمع ، والتزم بها السلطان حتى في أعز الناس عليه ، وأخذت العدالة المسيئين من أقميتهم حتى ولو كانوا رفاق السلطان في السلاح والجهاد ، أو معاوني السلطان في هذا الموقع أو ذاك .

بقيت عند الناس شبهة فيما دعا إليه السلطان من حق الناس في حرية القول والتعبير ، ولا يزالون بإلزامهم من حرية القلم في الصحف والمجلات ، يعتقدون أن هذه الحرية لا تزال في رافد منها تخضع

للرقابة ، وأنه ما دام القلم في جانب من رسالته يخضع للرقابة والرقيب ، فإن الحرية تحتاج إلى شواهد تؤكد للناس أنها هي الأخرى قد أصبحت واقعاً في حياة الناس وأصلاً في ضمير المجتمع .  
ولإذا كانت السنوات الست الأولى من حكم السادات قد حققت سيادة القانون ، فإننا ننتظر في سنوات حكمه الست الجديدة التي بدأت منذ أسابيع أن تتحقق الحرية ... كل الحرية ...  
لذلك كتبت خليجات نفسى هذه مطمئناً إلى الطريق ، مؤمناً بأنه خال من الخصى ، ممهداً لا وعثاء فيه .

وخليجات نفسى هنا ، نقد صادق وصريح وبناء ...  
وحين تطبع هذه الخليجات ويقرؤها الناس ، فسوف تكون شاهداً عملاقاً على أن حرية التعبير حقيقة لا مرء فيها ، وأن السلطان قد صدق وعداً عندما تعهد بالآل يقهر رأى ولا يكبت فكر تحت أى ظرف وبأى سبب .

ع. ا

نوفمبر ١٩٧٦

## معك ولو اخيراً

صدقني يا سيدى الرئيس حين أزعم أننى أكتب لك من قلب مفتوح لم يعرف الحقد قطاً.

وأمل أن تثق بأننى متجاوب معك فى كثير جداً من خطاك ،  
وأننى أبارك هذه الخطى من قلب شفاف ليس فيه بقعة سوداء ،  
ولا يضطرب إلا بالحب ، ولا يستجيب إلا للخير ، ولا ينبض  
إلا بكل جميل وجليل .

وأنا حين أكتب لك هذا أرجو ألا تسلكنى فيمن اتهمهم  
بالسعى وراء الشهرة ، فنحن أكبر من أن نلتمس الشهرة فى كتب  
السياسة وأنا فى أسواق العلم مراجع علمت جيلاً وسوف تعلم على  
الزمن أجيالاً أخرى ، ونحن حين نكتب نجد كل الجد ، فلك  
صحبتنا وهى أيضاً طابع حياتنا منذ رأينا النور حتى كتابة هذه السطور .

وأنا حين أتناوب مع خطاك ، وخاصة فى شئون الخارج ،  
لا أشد عن سائر المصريين الذى وجدوا فيك الزعيم القادر على  
علاج الجراح التى خلفتها سياسة التهريب والشعارات ، والتى تركت  
فى كل مكان حقداً على مصر لم تعرف لضراوته نظيراً عبر  
تاريخها الطويل ، سواء اتصل ذلك بإخواننا العرب أو بدول الغرب



أو حتى بدول الشرق التي درنا ردها من الزمن في فلكتها المملق  
البغيض .

إنما أكتب لك هذه الخلعجات ، وهي صدى لأحاسيس الملايين  
الذين تحبهم والذين يهذبك أن يئن واحد منهم ، ومنهم من كاد  
أن يقضى من شدة الأنين ...

أرجو أن تصغي عمدة لما تنفضه لك نفسي ، فهو كشف حساب  
لا تعرفه ، فكشوف الحسابات التي تقدم لك لا تحمل الصدق كله ،  
ألم تقل لنا إن ست سنوات قضيتها في قمة المسؤولية ووزراؤك يخفون  
عنك حقيقة الوضع الاقتصادي المتردى حتى أسر إليك بذلك الوضع  
كبير وزرائك (١) وكان لك الصادق الأمين بين ميثاق الوزراء الذين  
اتوا شئون الحكم في عهدك فساروا على درب من سبقهم ، أيرونه  
غنيمة وليس مسؤولية تنوء بها الجبال ؟ !

أرجو أن تفسح لي صدرك ، وتفتح لي قلبك ، لأقص عليك  
بعض ما أخفته الأجهزة عنك ، أو خشي من حولك أن يحكره لك  
حتى لا يفسدوا عليك سعادتك . ألم تطالب منا في أكثر من خطبة  
أن نكشف لك عن هؤلاء الذين يتاجرون في قوت الشعب ويفسدون  
بذلك حياته ، ويقطعون بجرائمهم جبال المودة التي تربط بينك  
وبين الناس ؟ .

---

(١) جاء ذلك في خطاب الرئيس في ١٤ مارس ١٩٧٦ .

ألم تؤكد لنا هذا المعنى في خطابك ليلة الاحتفال بالذكرى الرابعة والعشرين لثورة يوليو فطالت « أن تكون الأضواء مضاءة والستائر مرفوعة والحديث عن جميع أنواع الانحرافات ونقدها مباح » ثم طلبت إلى جميع الأجهزة الرسمية والشعبية أن تتعقب « المتحرفين وغير المنتجين ونهازي الفرص » ؟ ...

أرجو ألا تغضب حين أختلف معك في بعض جوانب السياسة الداخلية ، أو أعلق برأى لا يتفق مع رأيك .. ألم تطلب منا في كل أحاديثك وخطبك ألا نخاف ؟

ألسن القائل « لا شيء يشل إرادة الإنسان بل يحيله إلى جسد بيلا روح مثل الخوف ، والخوف يولد العجز ، والحقد هو البقرة الطبيعية للإحساس بالعجز » (١) .

فأنت إذن تريد منا كلمة الحق ...

وكلمة الحق هذه ، الصديق فيها نسبي ، وشرط براءتها أن يكون الدافع إليها سلامة النية وليس الحقد الذي يؤرق عليك وعلمنا المضاجع ، وهي — أى كلمة الحق — اسمها لك هنا ، وصدقني للمرة الثانية ، أنني أكتبها من قلب مفتوح لم يعرف الحقد قط ...

---

(١) من خطاب الرئيس في ذكرى الثورة . في عامها الرابع والعشرين .

## الشوب الناصع الأبيض

كانت خطبتك يا سيدى الرئيس فى ١٤ مارس ١٩٧٦ شيئاً فريداً بين خطبك وأحاديثك الكثار ، فقد اتسمت وحدها بشيء من العنف لم يؤثر عنك قط .

وفى تلك الخطبة قررت أن الحق قد كان الدافع لتقيد نظام عبد الناصر وشملنى قرارك كما شمل عشرات غيرى ، وجاء ذلك القرار وأنت تتحدث عن كتاب صدر يشكك فى ذمة عبد الناصر ، وصاحبها - كما تقول - صديق عزيز عليك عاش معك فى المعتقل وأنقذ رقبته من المشنقة وكان مثالياً فى كل شيء ...

ونحن لا نعتذر عما سجلناه فى نظام عبد الناصر ، بل نفخر بأننا فجرنا الثورة على ما خفى من أمر هذا النظام ، وغامرنا فى كتابنا الأول بكشف كل ما نعرفه من عوراته ، وعقبنا بكتابين آخرين أكثر تفصيلاً وأوضح بياناً حتى لا ترى مصر نظاماً مثله مرة أخرى. ونحن حين نقدنا نظام عبد الناصر لم نتعرض حتى الآن إلا للقليل من مآسى ذلك النظام الذى ينكشف كل يوم المزيد من الجرائم التى ارتكبت فى ظله ، وبعض هذه الجرائم محل تحقيق ومحاكمة ، وبعضها قال القضاء كلمته فيها ، وهى الكلمة التى قلناها فى كتابنا ومقالاتنا ، وسبقنا القضاء فى تسجيلها وكشفها .

وقد سمعنا في تلك الخطبة تأكيداً للصداقة التي تربط بينك وبين عبد الناصر ، وهو أمر لا يزعمنا ، بل لعاه يسعدنا أن نجد في هذا الزمن واحداً يعتز بصديق وهو موضع التقدير عند قطاع عريض من الرأي العام .

ومهما نختلف معك في وزن الرئيس الراحل ومكانه في التاريخ فإنه لا يضيرنا أن نراه رجلاً من رجالات مصر والأمة العربية . ولكن الشيء الذي يزعمنا هو إصرارك على أن تحمل نفسك مسئولية الحكم في عهده ، فلسنا سُدَّ جاً أو بنا عتَّةً أو أصبنا بالجنون حتى نصدق أن لك نصيباً في التعذيب أو السرف أو الهزائم أو غير ذلك من سوءات العهد .

لقد أسرفت كأي شهم في ذكر هذه المسئولية لتحمي صديقك من سياط النقد ، حتى طالب أستاذ جامعي بمحاكمتك ، وهو إنما يريد أن يؤكد بحكم قضائي أنك كنت بعيداً عن المسئولية الجنائية ، وبعيداً عن كل ما شاهدته البلاد من ظلم وطمغان .

يا سيدي إننا لم نتعرض لشخص صاحبك وإنما ناقشنا بعض تصرفاته ، ونقدنا نظام الحكم في عهده ، وكشفنا المأساة التي عشناها في ظله ...

نحن لم نسجل إلا ما قلته أثبت يا سيدي الرئيس ...

حدثتنا عن التركة التي ورثها عنه ، فقلت للمستمعين إلى خطابك : « ترك لي عبد الناصر كل ما تعلمون ما هي هذه التركة ؟ موقف خارجي ممزق مع جميع العالم ... ممزق مع الأمة العربية ، ممزق مع أمريكا ، ممزق مع غرب أوروبا ، ممزق مع دول كثيرة جداً في هذا العالم ، ويكفي أمتنا العربية التي هي عيلتنا ممزقة ، أدى الموقف السياسي ... ترك لي موقف عسكري ... لإسرائيل على ضفة القناة .. ده الموقف السياسي اللي سابه لي مش بس كده .. هزيمة ... مرارة ... ألم ... لإقتصادياً لم نصل في حياتنا إلى موقف اقتصادي كما وصلنا إلى ما فيه نحن اليوم ، كل ده كان شيء ، وأمر واحد تركه لي هو اللي أنا تعبت وعانيت ولازلت أعاني منه هو الحقده ... الحقده اللي استشرى في البلد ... بين الكل ... أنا عن نفسي ما أعرف أشغل بالحقده ... »

إننا يا سيدى الرئيس لم نقل في عهد عبد الناصر أكثر مما قلت : إن كتبنا التي صدرت قبل خطبتك تلك بسنة أو سنتين عن عهد سلفك الراحل إنما كانت حيثيات لحكمك الصادر في ١٤ مارس سنة ١٩٧٦ ...

الجديد ، أن الحيثيات سبقت الحكم ...

يقول حكمك الذى نقلنا بعض فقراته إن نظام عبد الناصر قام على الحقده « بين الكل » وإن هذا الحقده « استشرى في البلد » ( م ٢ - أقول للسلطان )

وانك خيالك الله وبيّناك ، لا تعمل في ظل الحقّد ، ولكن صديقك الذي « حفر فعلاً في تاريخ هذا البلد وفي تاريخ أمته العربية صفحات رائعة » كما تقول سيادتكم قد قام نظامه على الحقّد ، وأنه لم يستطع أن يحكم إلا في أعطاف هذا الحقّد !! ...

ويقول حكمك على عبد الناصر إنك ورثت عنه عدااء العالم بمشرقه ومغربه ، وترك لك هزيمة منكورة وجيش إسرائيل على ضفة القناة ، ثم ترك لك وضعاً اقتصادياً مهياراً لم تعرفه مصر في يوم من الأيام ...

وتقول كتبنا السياسية أو المذكرة التفسيرية لحكمكم على نظام هيد الناصر في باب « الحقّد » إنه شيء طبيعي لأنه حصيلة الظلم الذي وقع على عشرات الألوف من المواطنين المسلمين الذين سجنوا أو اعتقلوا أو شردوا أو عذبوا أو صودرت أموالهم بغير حق ، أو فصلوا من وظائفهم فتحولوا إلى متسولين أو منحرفين ، أو فسق في بناتهم أو زوجاتهم أو أخواتهم ، أو تعرضوا هم أنفسهم للاعتداء على رجوليتهم (١) ثم أطلق النظام كلابه في كل موقع من مواقع

---

(١) أقرب الأمثلة على ذلك ما حدث لأهل كمشيش من تعذيب على يد رجال المباحث الجنائية العسكرية إذ قال النائب العام في قراو الاتهام « أجلسوهم القرفصاء وانماؤا عليهم ضرباً بالسياط والبسوهم ثياب النساء وربطوا على أفواههم لجم الخيل وعرضوهم لصدمات كهربائية وهتكوا عرض بعض الرجال ... » وهناك حكايات أخرى سجلها النائب العام عفت الصحف عن نشرها لما فيها من جرائم خلقية نعت نحن أيضاً عن نشرها في هذا الكتاب ! ...

الإعلام على نخبة من الأحرار المجاهدين فلصقت بهم الرذائل والقبائح  
وادعت عليهم كذباً وافتراء مسئولية ما يقال عن فساد ما قبل الثورة ،  
كيف نصور مثل هذا المجتمع الذي عشناه قرابة عشرين عاماً ؟  
لقد صورته لنا حين قلت « أنا بأو من مبدأ أن المجتمع اللي تهدر  
فيه إنسانية أى فرد من ملايينه مجتمع ظالم غير جدير بالبقاء » (١) ،  
وما أظن كل هذا الذى ألحنا إليه إلا صورة رائعة مروعة لمجتمع  
ظالم غير جدير بالبقاء !

فاعذر الناس يا سيدى حين يذكرون كل هذه المآسى والعنة فى  
أفواههم ، واعذرهم حين يضمنون بالترحم على من ظلمهم ، فقد  
قيل إن من يترحم على ظالم يرتكب معصية ...

أما عن العداة الذى ذكرت أن نظام عبد الناصر نشره فى أرجاء  
العالم ، فقد شمل أول ما شمل لإخواننا العرب ، كل العرب ، إذ  
نالوا من النظام عداة بلا مبرر مفهوم ، واتخذ هذا العداة أسلوباً  
سوقياً تولته إذاعة صوت العرب أو إذاعة شتم العرب فتعرضت  
بقحة للموكلهم ورؤسائهم ، وحمل الأثير حصيلة ضخمة من الألفاظ  
النابية لا تتردد إلا فى « حوش بردق » وهو حى اشتهر منذ عهد  
المماليك بالبذاءة وطول اللسان ! ...

---

(١) راجع خطبة الرئيس فى مارس ١٩٧٦ ثم تكراره لهذه العبارة مشية

قرشيحه لرئاسة الجمهورية فى مجلس الشعب فى ٢٥ أغسطس ١٩٧٦ .

والأسباب تافهة ذخّر باب العذاب بمخضومات مع أمريكا وهي  
مبيدة الموقف في قضية الاختلال الإسرائيلي ، ومخضومات أخرى  
مع إنجلترا وفرنسا وألمانيا الغربية ، وحتى روسيا التي استعبدت  
بلادنا بفضل ذلك النظام البغيض لم تنج من وقاحته .

وتحولت بذاءات اللسان أحياناً إلى تجريدات عسكرية ...  
تجريدة إلى الكونغو ، وأخرى إلى اليمن .. أو تجريدات سرية تهدف  
إلى انقلاب هنا أو انقلاب هناك ، فإن فشلت هذه التجريدات  
السرية فيما تهيأت له كانت لا تعود بخفي حنين ، فتترك بصماتها  
تدميراً للمنشأة أو نسفاً لمصنع أو اغتيالاً لإنسان ، تماماً كما يفعل  
تلميذه القذافي في هذه الأيام ! ...

وهكذا يا سيدي الرئيس قام النظام كما تفضلت وصورته لنا  
في خطابك ذلك ، قام على الحق والعداء ، في الداخل والخارج  
على السواء .

أما الوضع الاقتصادي المنهار الذي ورثته عن عبد الناصر ،  
فقد حدد أبعاد هذه الكارثة الاقتصادية وزير مالىتك في بيانه في  
مجلس الشعب وهو يقدم ميزانية سنة ١٩٧٦ أو موازنة ١٩٧٦  
كما يسميها الشيوعيون ! فقد أعلن أننا خسرنا ١٦١٤١ مليون جنيه  
منذ هزيمتنا في يونيو ١٩٦٧ إلى نصرنا في أكتوبر ١٩٧٣ (١) .

---

(١) الأهرام في ١٠/١٢/١٩٧٥ .



ويبدو أن وزير المالية كان رفيقاً بالناس ، فلم يرجع بهم إلى ما قبل سنة ١٩٦٧ ، فإن السنوات العشر التي سبقت الهزيمة لها هي أيضاً اقتصادها المنهار ، وهو اقتصاد لا يعرف تفاصيله أحد ، لأن ميزانيات الدولة والقطاع للعام كانت مرآ لا يباح ...

كانت أموال الشعب في السنوات العشر تلك تبذر في الحروب وبعثات التدمير هنا وهناك ، وإنشاء السجون والمعتقلات ، والتجسس على المواطنين في حياتهم الخاصة والعامة ، بالإضافة إلى ما تفضلت به وسجلته في خطابك حيث يثبت أن نظام سلفك خلا من « الأمانة والشعور بالمسؤولية » إذ أن أموال مصر بذرتها « سياسة تجنيد العملاء والوكلاء وشراء الأقلام وإصدار الصحف المأجورة » ، واستكتاب المرتزقة الذين يأكلون على جميع الموائد وينقلون من النقيض إلى النقيض .

وأذكر إلى جانب هذا التبيد لأموال الشعب ، أن هناك جداول أخرى من التبذير عاونته على الوصول بمصر إلى هذا الوضع الاقتصادي المتردى ، وهي وإن بدت ضئيلة إلا أنك تزاها حين تتجمع نهرأ من السفه لا رافداً قصيراً من الإصراف .

لقد جاء في القضايا التي عرضت على القضاء ومن أقوال الشهود والمتهمين ، أنه عندما سقطت دولة الإنكشارية عقب كارثة ١٩٦٧

وجهدوا في قصر المشير عبد الحكيم عامر تلالاً من العملات الأجنبية وخمسة أكياس من الذهب ... !

ووجدوا في خزائن شمس بدران تلالاً أخرى من جميع عملات العالم الصعبة التي تتحرق على جزء منها ميزانية الدولة ! ...

ووجدوا في بيت المشير وحده ثمانين سيارة (١) لكل سيارة سائقان ، خصصت له ولأسرته وتصرف عليها الدولة كل شهر آلاف الجنيهات ، وكنا حين قامت الثورة نهم الملك باستغلال أموال الشعب لأن الثوار وجدوا في ( جراج ) الخاصة الملكية ستين سيارة ؟ ! ...

ومئات الألوف من العملات الصعبة ومن الذهب النضير التي ضبطت عند المشير وصيه ألا تدعو لأن تتساءل كم بددا كل سنة من أموال الشعب منذ منحنا ذلك السلطان قبل الهزيمة بنحو ثلاثة عشر عاماً ؟ ! ...

وكم من الملايين خرجت من بين أنامل ساي شرف ومن في مرتبته من الخدم والحاشية ولم تقيد في دفتر أو يكون لها حساب ؟  
وكم من الملايين كانت تصرف من خزائن شعراوي جمعه وزير الداخلية على التلصص والتجسس وشراء الدم وإفساد الأخلاق

---

(١) من شهادة محمد طنطاوي أحد ضباط الجيش الموالين للمشير .  
راجع كتاب ( في ساحة الطفليان )

وكيف نجتمع الملايين التي بددت في صورة هدايا أمر بها الراحل عبد الناصر لكل وفد زار مصر ، وكان عدد كل وفد لا يقل عن خمسين شخصاً ، وبلغ عدد الوفود في عهده السعيد بضع مئات ؟ . وكيف نجتمع الملايين التي بددت في صورة هدايا وإكراميات حملها الرئيس الراحل في زيارته العديدة لدول العالم ، أو حملها لمبعوثيه الذين كان يرسلهم لهذا البلد أو ذاك ؟ ...

وكم من مئات الألوف تكرم الرئيس الراحل فوهبها « نُقْطَة » في زواج أبناء أصدقائه أو أبناء خدمه وحاشيته أو أبناء بعض زملائه أعضاء مجلس الثورة ؟ ... !

وكم من الملايين تكرم بها أيضاً المشير عبد الحكيم عامر على من لا ذ به من ضباط الجيش في أفراحهم ، وفي أمراضهم التي عولجوا منها في أوروبا وأمريكا وهي أمراض مستعصية على أطباء مصر كالزكام وما في مرتبته من أمراض ؟ ... !

وكم من الملايين بددت في ليالى الحظ والجلسات الطرية ؟

وتزعم مجلة روز اليوسف في عددها الصادر في ٣ نوفمبر ١٩٧٥ فتذكر كيف كان المشير يجمع حواريه من المدنيين والعسكريين في ليال صاخبة تزخر بما يُندى له الجبين ، ويبدو أن الجوكان « يُعَبَّق » بما يدير الرعوس فضلاً عما كانت تفعاله في النفوس الكؤوس ، حتى أن بعض الحوارين فقدوا أعضائهم فضربوا أحد الضيوف

حين ثار بلغازلة أحد الضباط لزوجته ، بيد أن المشير غفر الله له تكرم وتفضل وربت على كتف الزوج وقال له « إنت في ذلك النهار لما يغازلها ضابط ؟ »

وكم من الملايين سرقت وهربت ؟ :

وكم من الملايين أهدرها القطاع العام في المظاهر والمباهج ؟

كم من المال صرف على رش مصعد وحجرة رئيس الجهاز المركزي الخرافية بالروائح الزكية في الأعوام العشرة الأخيرة ؟

وكم من المال بدد على سيارات القطاع العام منذ إنشائه إلى أن أصبحت وكأنها سيارات خاصة إذ نشرت الأهرام في ١١ نوفمبر سنة ١٩٧٥ صورة لإحدى هذه السيارات وقد زينت بالصور العارية ؟ لقد أسقطت يا سيدى الرئيس فى خطابك ذكر كل هذا ، ونسى وزير مالميتك أو تناسى أن يسجل كل هذا السفه والإسراف أو قل كل هذه الجرائم وهو يحكى عن الوضع الاقتصادى المتردى الذى ورثنا إياه عبد الناصر فيما ورثنا من كوارث ونكبات .

ليست هذه الصورة البغيضة هي صورة ثورتنا التى نؤمن بها والى أقبلنا عليها فى حماس منقطع النظر ، دليله ما كتبناه فى شهر سبتمبر ١٩٥٢ تحية عاطرة لها وعتاباً مريراً لمن يشككون فى نواياها . ومع هذا البلاء الذى ذكرته وذكرناه ، وفصلته وفصلناه ، فإنك

عدت في خطبة مارس تعاتب في عنف كل من كتب عن الجرائم التي ارتكبت في عهد الرئيس الراحل فقلت « إن الذين يركزون كل الأضواء على السجن والتعذيب والمصادرة إنما يركزون على جزء ضئيل جداً من الصورة العامة للثورة ، يركزون على البقعة القائمة على الثوب الناصع الأبيض وليس بهذا التشويش المقصود يكتب التاريخ » .

أما أنها بقعة قائمة فقط في الثوب الناصع الأبيض فذلك ما يختلف فيه معاك ...

إن الثوب الأبيض كاد أن يختفى بياضه من كثرة البقع القائمة .  
ولسنا في حاجة إلى دليل وعلى لسانك حيالك الله عدت لنا الكوارث والمصائب ، وبينت لنا أن الأمر لم يكن سجيناً وتعذيباً ومصادرة فقط !  
ونكمل نحن فنقول ...

إذا كانت السجون والمعتقلات والمصادرة بقعة

فكذلك كانت مذبحه القضاء بقعة ...

وكذلك كان احتلال الروس لموانينا ومطاراتنا بقعة ....

وكذلك كانت هزيمة ١٩٥٦ بقعة ...

وكان فشلنا في اليمن بقعة ...

وكان فشلنا في الكونغو بقعة ...

وكان إغراق الإدارة بأهل الثقة بقعة ...

وكانت سرقات القصور والدور وما فيها من مال ومجوهرات  
بقعة ...

ثم جاءت أم البقع في ٥ يونيو ١٩٦٧ ففرطحت على الثوب  
الناصع الأبيض ...

ترى بالله أى ثوب فى الدنيا يمكن أن يبقى ناصع البياض وكل  
هذه البقع تملأ قلبه وجوانبه وتشغل وجهه وظهره ؟ ...

إننا فى الحق مبهورون بوفائك لصاحبك ، وقد بدا هذا الوفاء  
أقوى ما بدا فى القضية الخاصة بذمة عبد الناصر .

لا أذكر أننى تعرضت لذمة الرئيس الراحل أو ناقستها فى واقعة  
من الوقائع لأن الوثائق ليست تحت يدى ، إلا أن كتاب صديقك  
الأستاذ جلال الحمامصى الذى أثار غضبك ، أراى — حتى اليوم —  
مشغول الفكر بما جاء فيه ، لأنه اتهم الرئيس الراحل بحكاية الملايين  
الخمسة عشر ، ولم نجد رداً شافياً ينفى الاتهام النفى القاطع الصريح .  
الحمامصى يتهم ، والأجهزة الرسمية ترد فى اليوم التالى بوثائق  
تحتاج إلى « صواميل » تربط بين المعانى ...

وسيادتكم تقولون فى تسفيه ما نشرته أخبار اليوم فى هذه  
القضية نقلاً عن كتاب الحمامصى « صحيح قد يكون هناك بعض  
الإجراءات التى لم تراعى من قبل مسئولين فى طريقة التوريد » .

ثم يسبق ذلك قولكم لمجلس الشعب السابق « أنا بأضع لدى مكتب مجلسكم الموقر التحقيق الذى أجراه المدعى الاشتراكى ،  
والناس يتساءلون ...

ما هى الإجراءات التى لم تراعى فى توريد المبلغ ؟

ثم يتساءلون ...

ماذا فعل مجلس الشعب السابق فى التحقيق الذى أودع مكتب المجلس الموقر ؟

إننا لم نقرأ شيئاً عن مصير هذا التحقيق الذى أجراه المدعى الاشتراكى ولم نسمع عضواً من الأعضاء المحترمين طالب بعرضه على مجلس الشعب حتى يتخذ المجلس قراراً فى هذا الشأن . يأمر بنشره فى الصحف وبثه فى الإذاعة والتلفزيون ...

ودعنا مما احتوى عليه كتاب الحمامصى من اتهامات أخرى لا تقل خطورة عن قصة الملايين إياها وسكتت الدولة عن الرد عليها فإن الناس يرون أن السكوت على سائر التهم إلى جانب الصمت الذى خيم على مجلس الشعب السابق فى قصة ملايين الدولارات تركت ذمة الرجل معلقة وموضع الشبهات ، وتركت الاتهام قائماً ، وسوف يبقى قائماً حتى يعزف هؤلاء الناس الإجراءات الباطلة فى

توريد المبالغ ، ووجه الحق فيما تضمنه تقرير المدعى الاشتراكي  
المحبوس في أضاير « مكتب مجلس الشعب الموقر » نجح عليه صمت  
مريب ! ... (١) .

---

(١) ذكر لي مصدر كبير أن ذمة عبد الناصر بريئة في قضية الملايين  
المذكورة ، وأن ذلك سوف يتضح حين ينشر تقرير المدعى الاشتراكي ، ونحن  
في انتظار هذا النشر حتى يتضح وجه الحق في المسألة .



## انتخاب الرئيس

وتحدثت سيدى فى خطبة مارس عن « منصب الرئيس »  
فرفضت دعوة الداعين إلى اختياره بالانتخاب ، وهى قضية أثارتها  
على صفحات « الأخبار » وأيدتنا فيها النخبة من أهل الرأي والفكر  
فى البلاد .

وفى نقدك الرقيق شعرت أنك تعلم أن الدعوة لانتخاب الرئيس  
دون الاستفتاء عليه ، دعوة صادرة من فكر يريد أن تبلغ الديمقراطية  
فى عهدك ذروتها ، وأن يكتب لك فى التاريخ شرف هذه الخطوة ،  
وأن يتميز نظامك بهذه النهاية السعيدة .

وما أظن مجيء رئيس الجمهورية إلى القيادة عن طريق الانتخاب  
سيحول بين الرئيس المنتخب وبين أداء واجباته فى العصر الحديث  
كما تقول « العصر الكثير التيارات السريع الحركة » ، المحتاج إلى  
اليقظة وسرعة الفصل ورد الفعل أى سرعة اتخاذ القرار .

ثم تفضلت فقلت « وما يصلح فى الولايات المتحدة وفى أى  
مكان آخر لا يصلح لنا هنا ... نحن نشأنا على احترام روابط الأسرة .  
ونشأنا على احترام كبير الأسرة . فلماذا خرجنا عن هذا فلاننا نخرج  
عن قيمنا وقد نصل فى النهاية إلى ما لا تحمد عقباه ... » .

ولست أدري لم لا يصلح لنا ما يجري في الولايات المتحدة في  
هذا الشأن ؟

إننا نأتم بكثير مما يجري في الولايات المتحدة وفي غيرها من  
البلاد الديمقراطية .

إن أعضاء مجلس الشعب عندنا يأتون إلى مواقعهم بالانتخاب .  
إن نقيب المحامين ونقيب المهندسين ونقيب الأطباء وغيرهم من  
نقباء المهن الحرة يأتون إلى مراكزهم بالانتخاب ...  
وحتى النقابات الصغيرة والجمعيات الخاصة والعامة يأتي رؤساؤها  
عن طريق الانتخاب ...

إن العمال في مصانعهم يأتون في مجالس الإدارة بالانتخاب ...  
إن اتحادات الطلبة في الجامعات يأتي ممثلوها بالانتخاب ...  
إن أمناء العمال والفلاحين يأتون بالانتخاب .  
والأمثلة أكثر من أن تعد أو تحصى ...

فاذا اخترناك بالانتخاب أيضاً فلن يحول هذا الإجراء دون  
قيامك بمسئولياتك في هذا « العصر كثير التيارات السريع الحركة  
المحتاج إلى اليقظة وسرعة الفصل أى سرعة اتخاذ القرار » ...

وكيف يكون انتخاب رئيس الجمهورية ضد روابط الأسرة  
وحاجباً لاحترام كبيرها ؟

إنك اليوم كبير الأسرة لأننا اخترناك بطريقة أو أخرى ،  
وما كان يمكن أن تكون كبير الأسرة إلا بهذا الاختيار ، ونحن  
حين دعونا إلى إنتخابك كنا نريد إبعاد أى شبهة أو شك فى أنك  
كبيرنا بمحض اختيارنا ، نؤثر على غيرك لأنك عندنا تمثل معانى  
الحرية ونرى فيك صمام الأمان .

وأعذر إليك يا سيدى الرئيس حين أخالفك فيما تعنيه بعبارة  
« كبير الأسرة » إنك عندى ، وعند ملايين الناجحين فى مصر أصلح  
رب أسرة شهدته البلاد منذ عهد بعيد ...

إنك رب أسرة مثالى على الصعيد الخاص كما تتحدث الأخبار  
ويقول الرواة ...

إنك لرب أسرة مثالى على مستوى الجمهورية كما أعرف وكما  
يعرف الناس . الأب الحانى على كل مظاوم أو مصدوم أو مكلوم ...  
الأب العادل الذى رد الحقوق لأصحابها ، وانتصف للضعفاء من  
الأقوياء ، وحطم القيود والسلاسل ... الأب النطاسى الذى آسى  
الجروح حتى خات من القبح ، وواسى القلوب حتى نفخت ما فيها  
من حسرة وحقد وكرهية ...

لذلك كانت دهشتى شديدة لتمسكك بطريقة الاستفتاء ، وهى  
وإن لم تثر إزعاجاً لنا لأنك كنت أنت المرشح للرئاسة إلا أنها تركت  
فى نفوسنا قلقاً على من سيفرض علينا بعدك من أرباب ! ...

من يدري ؟ فقد يجيء رب أسرة مجنون أو معتوه أو مغرور  
أو ملتاث وأماننا المثل قائم على قرب من الحدود ...

لقد كان هتار رب أسرة في ألمانيا ، فانتقلت ألمانيا إلى التمزقة  
والضياع ...

لقد كان موسوليني رب أسرة في إيطاليا ، فانتقلت إيطاليا إلى  
وضع لا تحسد عليه بحال ...

لقد مر بمصر رب أسرة وساس أمورها بأسوأ ما تساس به  
الأمور حتى بلغت روحها الحلقوم ! ...

إن رب الأسرة قد يكون كارثة على الأسرة ...

ربما يجيء من بعدك رب أسرة قاس لا يعرف الرحمة ، أو  
ظالم لا يعدل بين أبنائها ، أو طاغية يفسد على هذه الأسرة طعم  
الحياة .

إن الإجراء الدستوري في اختيار رئيس الجمهورية عندنا فيه  
قهر وقسر ، لأن مجلس الشعب يختار واحداً فقط ويقول لنحو  
أربعين مليوناً هاكمو رب جديد ، عليكم أن تقولوا الرأي فيه  
ولا محيص عن اختياره وأنتم صاغرون ! ...

تماماً كما يختار رئيس الجمهورية في الكتلة الشرقية ، أو في  
حكومة الجنرالات في أمريكا اللاتينية ...

إن الاستفتاء نظام رجعى يمثل حكم الفرد ولا يتفق أبداً مع المتغيرات التى جاءت بها ثورة التصحيح :

إن الاستفتاء كان أمراً منطقياً مع الحكم السابق الذى كان حكماً دكتاتورياً لا رأى فيه لأحد إلا لرئيسه الذى حكم كأنه الواحد الأحد ! ...

ولست أرى رأيكم فى تفسير معنى الديمقراطية حين تقولون عن اختيار رئيس الجمهورية عندنا « ليس فى هذا أى تجاوز عن الديمقراطية ، ففى بلاد كثيرة يكفى بانتخاب مجلس الشعب » لرئيس الجمهورية ...

وهذا القول على ظاهره صحيح ، بيد أن مجلس الشعب فى الدول الديمقراطية التى ينص دستورها على أن مرجع اختيار رئيس الجمهورية إلى هذا المجلس ، يسمح دستورها بأن يتقدم إلى الترشيح لمنصب الرئيس أكثر من واحد ، ويجرى الانتخاب داخل المجلس بين جميع المرشحين الذين تؤيدهم أحزاب مختلفة أو كتل برلمانية أشبه ما تكون بالأحزاب ، ولكن مجلس الشعب فى مصر لا يجرى انتخابات ، وإن أجراها فهو إجراء يثير السخرية والتنكيت ، وإنما هو يعين واحداً يفرضه علينا فرضاً ، ولو كان لهذا المجلس حق فى إجراء انتخاب جدى للرئيس من بين عدة مرشحين لكان فى ذلك

خطوة ضخمة في طريق الديمقراطية ولأصبح نقاشنا غير ذي موضوع ...

وفي ظني أن العجلة في ترشيح رئيس للبلاد ، سواء كان الأمر انضماماً أو استفتاء ، فيها مخافة لروح الدستور ، لأن البلاد كانت مقبلة على اختيار مجلس جديد في ضوء نظام جديد . وكان يجب أن يكون للأعضاء الجدد الممثلين للشعب حق اختيار الرئيس ، لا أن يترك هذا الحدث الدستوري الكبير لمجلس أدار ظهره للعالم ولم يعد يمثل الشعب على الوجه الصحيح ...

وفي معرض الخلاف بيننا على طريقة اختيار رئيس الجمهورية جئتم لنا بمثل من الهند ، وجعلتم من نهرو صورة مشرقة لرب أسرة جاء عن طريق الاستفتاء ... !

وعلى قدر علمي ، فإن رئيس الجمهورية في الهند لا يختار على طريقتنا ووضعه هناك يختلف من الجذور مع وضع رئيس جمهوريتنا ...

إن رئيس الجمهورية في الهند يرأس ولا يحكم ، إنه رمز لا أكثر ولا أقل ، و الهند في ذلك متأثرة بنظام الحكم الإنجليزي حيث يملك الملك ولا يحكم .

ونهره كبير الأسرة الهندية لم يأت بالاستفتاء بل جاء نتيجة

انتخابات حرة نال فيها حزبه أغلبية ساحقة ، وهو على أى حال كان رئيساً للوزراء ولم يكن قط رئيساً للجمهورية .

ثم ماذا ؟

تفضلت فأوحيت لنا بأن طريقة الاستفتاء تماشى « مع قيم مجتمعتنا » وأنه لتحقيق هذا الغرض يجب أن نعود « لتقاليد القرية » وأنه بغير هذه التقاليد لن يستقيم لنا حال ، ولن يحسن لنا مآل .

وكلنا يا سيدى الرئيس أو معظمنا نشأ فى القرية ونزح إلى المدينة ، ونقل معه كمبراً من أخلاق القرية وقيمها وتقاليدها .

وليس معنى إعجابنا بالقرية أن المدينة كلها شر ، وإلا كان نصف مجتمعتنا الذى تمثله القرية فاضلاً والنصف الآخر الذى ينزل المدينة شريراً ؟

إن فى القرية كثيراً من أخلاق المدينة وفى المدينة كثير من تقاليد الريف وليست تقاليد القرية خيراً كلها .

فى المدينة يقتلون ، وربما يكون القتل لأمر كبير أو دافع ثقيل ، وفى القرية أيضاً يقتلون ، وأحياناً من أجل « كوز » من الذرة ! وفى القاهرة كبرى المدن المصرية ألف مثذنة لألف مسجد ، وجامع يضيق رحابها بملايين المؤمنين الذين يخشون الله ويعرفون عن

فهم ووعى تعاليم الإسلام ، ويعملون في ضوء هذه التعاليم الرفيعة .  
فلا يقتلون أو يسرقون أو يغتربون أو يرتكبون الآثام .

وفي القرية ، بالرغم من تدين أهلها ، لا نعدم مجرماً يحرق  
« الأجران » أو قاتلاً يأخذ بالثأر ، أو فاجراً يعتدى على حرمة ...

من أين جاء « الخط » الذى عاث في الأرض فساداً ؟

جاء من « القرية التى كانت تعمل الخبائث » .

أين تم تعذيب السيد المسيح ؟

تم في القرية الظالمة ...

أين اضطهد محمد عليه الصلاة والسلام ؟

كان ذلك في أم القرى ...

ليس كل ما في القرية جميلاً سواء كان في مصر أو في غير مصر  
من بلادها في التاريخ تقاليد وعادات ،

إنك يا سيدى الرئيس تحكم شعباً نصفه الواعى في المدينة ،  
وهذا النصف ، بالرغم من الأمراض الحضارية التى دخلت مدنه  
يمثل القوة الأساسية في مقدرات هذا الشعب ، ولن تكون القرية  
وحدها سند الحاكم أو الأسوة التى يتأثرها المحكومون .

لقد كنت أحلم بساعة أذهب خلالها إلى صندوق الانتخابات  
فأغض البصر عن أسماء جميع المرشحين للرياسة ، وأختار إسمك ،



وبذلك أحس أنني اخترتك بمحض إرادتي ، ولكنى اليوم قد وافقت على تجديد رئاستك لا إيماناً بطريقة الاختيار وإنما ثقة فى ذاتك .

وتأمل أن يُفطم الشعب فى سنوات حكمك الجديدة ، فيكون له حق انتخاب رب الأسرة الذى يؤمن به ، ولا يلزم برب يستقى عليه ! ...

## الصحافة حرة

في خطبة مارس ، وهي عصماء في جانب منها وبراء في جانب الآخر ، نجا في حديثك عن الصحافة رفض شديد لفكرة تملك الأفراد للصحف ، وليس هذا من طبعك ، وهو اتجاه لا يستقيم مع حصيلة تاريخك ، بيد أنه للأسف الشديد جاء هذا الاتجاه الجديد نتيجة لتصرفات صدرت من أبناء غير شرعيين ادعوا الحق في ميراث عبد الناصر ! ..

ومهما يكن رأينا في الميراث وفي صاحبه ، فإن التفكير في صحافة حرة أصبح ضحية لتصرفات هؤلاء الأبناء ، وهذه التصرفات خلقت حالة نفسية غيرت رأيك الحر المعروف ، وجعلت هناك تناقضاً بين أليك هذا وبين قراراتك التي وضعت موضع التنفيذ في مجالات الحرية والديمقراطية التي شملت معظم جوانب الحياة

وإذا كان الأستاذ محمد حسنين هيكل يتجاوب معك في « تسخين » الموقف قبيل حرب أكتوبر ، فقد كان الرجل متجاوباً مع نفسه في عهد الرئيس عبد الناصر صير لنا النصر على إسرائيل حلم يعيش فيه المخدوعون ، وأن خط بارليف دونه العتقاء ، وأن نصف جيشنا المهاجم — ن هجن وهاجم — ستشويه النيران

فوق ميناء القناة ، ونصفه الباقى سوف تحصده مدافع الإسرائيليين  
من خلف الخط الذى تداعى تحت وطأة التعال المصرية فى أصيل  
٦ أكتوبر المشهود .

فإذا جئت وأعطيت « أمراً » للصحف بتسخين الموقف بنشر  
آيات الجهاد التى جاء بها القرآن الكريم ، فالرجل غير مؤمن أصلاً  
بقدرتنا على الحرب ، وأنت تعلم أنه سيجل على عبد الناصر أن القرآن  
الكريم بآياته جميعاً كان فى ضمير الرئيس الراحل وسدنة نظامه -  
وهو واحد منهم - بدعة وأفيوناً وهو لا يؤمن بالبدع ولا يتعاطى  
الأفيون ! ...

وأستغفر الله العظيم .

ومع أننى - مؤرخاً للصحافة المصرية - قد سجلت للرجل حقه  
فما نشرت من كتب ومقالات ، وبيّنت دوره الكبير فى تطوير  
جريدة الأهرام والارتفاع بها إلى قمة الصحف المصرية من حيث  
الفن الصحفى والإدارة والتنظيم ، إلا أن التاريخ لن يغفل نصيبه  
أيضاً فيما أصاب البلاد من نكبات وأرزاء .

ألم يكن مستشار الرئيس السابق فى محن الداخل والخارج ؟  
ألم يخصه وحده بالأخبار الكبيرة والقرارات الخطيرة دون سائر  
الصحف والصحفيين ؟

ألم يأذن له وحده بحصيلة الجريدة من العملات الصعبة يتصرف فيها على ما يهوى ويريد ؟  
أما كان يختار للرئيس وزرائه وتشكل الوزارات في مكتبه في جريدة الأهرام ؟

« ألم يقل مفاخرأ بأن وزير الزراعة يشغل وظيفة ( الخولى ) عنده ويشرف على مزرعته التى حولها إلى قطعة من جنان ؟

ألم تكن كلمة منه تزلزل أى كبير ، وكلمة منه تدعم أى صغير ؟  
خمسـة عشر عاماً وهو فى هذا السلطان ، فكيف تريد منه أن يفيق فجأة ويرى أنه كسائر الصحفيين عليه أن يلتزم ( ويسخن ) لك الجو توطئة لليوم العظيم ؟

ولأنك لا ترى مبرراً لصحافة يملكها الأفراد ما دمت قد سمحت بالحرية لها وللعمامين فيها ، ثم ذكرت فى معرض التحرير صحافة إنجلترا وقلت « أظن ما فيش أكبر من إنجلترا والسويد عراقاة فى الديمقراطية وفى حرية الصحافة » .

وما أظن هناك أى وجه شبه بين صحافتنا وبين صحافة الإنجليز !  
ليس فى إنجلترا اتحاد اشترأكى له نصف ملكية الصحف ، ولا تعرف إنجلترا الحزب الواحد الذى يملك الصحف وغيرها من أدوات الإعلام .

إن صحافة الإنجليز حرة سواء كانت ملكاً لفرد أو جماعة ،

ولا مرأى في أن معظمها في صدر صحافة العالم التزاماً بالقيم الرفيعة ،  
وهي - جميعاً - حين يجد الجدل تقف إلى جانب "حكومتها" مهما  
يكن بين بعضها وبين الحكومة من خلاف .

وقد عشنا الحرب العالمية الثانية ، فكانت صحافة إنجلترا بين صحافة  
المتحاربين جميعاً الوحيدة التي لا رقيب عليها ، وكانت تنشر أخبار  
الحرب في صدق وأمانة دون أن تعتمد إلى تثبيت الهمم على "النحو  
الذي عايناه من صحيفة الأهرام في حربنا مع إسرائيل :

إن موقف الأهرام الانهزامي من « تسخين » البلد قبل حرب  
أكتوبر كان نتيجة طبيعية لتأميم الصحف التي استبعدت منها  
الشخصيات الحرة الملتزمة بالخط الوطني وحده ، والمؤمنة بمصر  
لا بأصنام مصر ، وقد نصب على تحريرها بعض الصحفيين من  
البطانة وتجار الأقلام ، ولو كانت صحفاً حرة لما رأينا هذه الوجوه  
التي أفسدت مقدرات هذا البلد وساقته إلى هذا الدمار في شئون  
الداخل والخارج على السواء !

ولم نذهب بعيداً ؟

لقد حاربنا إسرائيل في سنة ١٩٤٨ وكانت جميع الصحف ملكاً  
لأفراد ، وكانت على رأس البلاد حكومة أقلية لا تمثل الشعب ،  
يبد أن الحرب كانت حرب مصر والجيش جيش مصر ، وكانت  
أبناء الهزائم معروفة لدى جميع الصحف وعند كثير من النخبة

الواعية ، ومع ذلك فإن جريدة المصرى لسان الوفد أكبر الأحزاب والممثل الحقيقى لقوى الشعب العاملة لم تنشر إلا ما من شأنه أن يشجع المحاربين ويدعو إلى حفز الهمم وشد العزائم ، وإن كان لها بعد الهدنة حديث آخر زلزل النظام وأطاح بحكومة الملك الذى غامر بسمعة البلاد وزج بالجيش فى حرب بلا روية أو دراسة أو إعداد ...

إن الصحف فى ذلك الوقت — مع بعض المبالغة فى المقارنة — كانت كالصحف الإنجليزية فى قضايا الحرب والسلام ...

ويقولون إن الصحف ملك الشعب لأن الاتحاد الاشتراكى يملك أكثر من النصف فيها ، والاتحاد الاشتراكى هذا قد أمضى سنوات عمره وهو يجاهد عبثاً لتكون له بالشعب صلة ! ...

لذلك ، فإن الصحف حين تتبع الاتحاد الاشتراكى لا يمكن بحال أن تكون صحفاً حرة ، أو صحفاً قوية ، أو صحفاً مؤثرة .

إن الحرية التى نراها اليوم فى صحف مصر مرهونة بوجود الرئيس السادات .

هذه حقيقة لا يختلف فيها اثنان ...

ولعلنى لا أتجاوز الواقع حين أزعم أن كل ما نستمتع به من حريات وسيادة للقانون ، وطمأنينة على العرض والمال ، مصدره وجود الرئيس السادات ...

بل لا أتجاوز الصدق حين أقرر أن النجاح الضئيل الذي حققناه  
في قضية الانفتاح الاقتصادي مرجعه إلى لطمثان المستثمرين ، سواء  
كانوا عرباً أو فرنجة ، إلى وجود السادات ...

إننا نريد أن نؤصل كل ما حصلنا عليه من خير في عهدك  
يا سيدى ...

نريد أن نجعل من نظام الحكم نظاماً ثابتاً له أصوله وجنوده ،  
نظاماً قوياً قوة الرجل الذي يحكمنا حتى يطمئن كل الناس ، في مصر  
وخارج مصر ، إلى أن وطننا مقبل على استقرار لا تؤثر فيه  
المؤامرات و المغامرات أو الهزائم ...

وفي صدر ما يجب أن تؤصله حرية الصحافة ، ولا حرية  
لصحافة يملكها السلطان وتأتمر بأمر السلطان ! .

لقد أنصتُ إليك في خطبة مارس وأنت تحدثنا عن الصحافة ،  
السلطة الرابعة كما سميتها وكما تسمى في جميع البلاد الديمقراطية  
الحرّة ، فصدمت حين استمعت إلى كلمة بالذات وأنت تكشف  
موقف هيكل من قضية حرب أكتوبر ، صدمت لأن الكلمة التي  
صدرت منك يا سيدى الرئيس لا تتفق وحرية الصحافة ، ولا تتضمي  
مع رغبتك الحقيقية في وجود صحافة حرة تنتقد وتوجه وتبصر ،  
وتسند الحكومة في القضايا الوطنية الكبرى دون أن تنقاد للسلطان  
أياً كان قدر هذا السلطان ...

قلت « فأنا بقيت آتجى فى كل مجموعة من دول وأسنخ البلد ،  
وأدبى ( أمر ) للصحف تنزل تحت صغيرة ... كده آيات قرآنية »  
ثم قلت « لما ادبت ( أمر ) للصحف ... » إلى آخر الكلام .  
ثم قلت « فادبى ( أمر ) للصحف طلعا آيات القتال كلها إلى  
فى القرآن ... » إلى آخر الكلام .

إن الموقف فى تلك الأيام لم يكن فى حاجة إلى « أمر » بقدر  
حاجته إلى توجيه المسئولين فى الصحف بطريقة أو أخرى إلى أداء  
التزامهم نحو وطنهم ، وكان فى مقدور الحكومة وهى تمول الاتحاد  
الاشتراكى الذى يصرف على الصحف ، أن يشير بنشر كل ما أشرتم  
بنشره من آيات القرآن الكريم ولا بأس من التزيد بالأحاديث الشريفة  
وكل أقوال السلف الصالح فى الجهاد والشهادة فى سبيل الهدف  
العظيم .

كان يمكن تنفيذ كل ذلك دون .. أمر .  
وإذا لم يكن بدٌ من ( الأمر ) فقد كنت أفضل أن يكتم هذا  
الأمر فلا يسمع به الناس لأنكم أكدتم لهم أن صحفهم حرة ، فإذا  
عالموا أن السلطان « يأمر » الصحف ، فهى إذن صحف الساطان  
ولست صحفاً حرة بحال ! ...

ثم تتفضل فى خطابك ذاك فتعدد الأسباب التى من أجلها ترفض  
تملك الأفراد للصحف ، فتقول إنك تخشى أن تخضع هذه للصحف



تمويل أجنبي أو لسلطان الإعلان ، أو تصبح لفئة من فئات الشعب  
قادرة على تمويلها بالملايين وتعتبر ذلك « ضد كل فلسفتنا واتجاهاتنا » .  
إن هذا الحذر ربما كانت له مبرراته ، ولكن له أيضاً علاجه  
الذي يطمئنا إلى حسن الخوازم :

إنك تخشى مثلاً أن يضعف صاحب جريدة أمام جاه أو مال  
فتشتره دولة أجنبية كما هو الجارى في لبنان ، فإن معظم صحفها  
تمول فعلاً من خارج لبنان ...

إن داراً ضخمة من سبعة طوابق في بيروت كان لنا فضل إنشائها  
وازدهارها في عهد الرئيس الراحل :

إن في بيروت صحفاً تموّلها العراق أو ليبيا أو روسيا أو غيرها من  
دول الشرق والغرب !

إن مصدر الحذر عندك أنك تخشى أن يحدث في مصر ما حدث  
في بيروت نتيجة هذه التجارة في إصدار الصحف المأجورة التي  
تنشر البلبلة في نفوس الناس .

وعلى قدر علمي بتاريخ الصحافة قديماً وحديثاً ، فإن لبنان في  
العالم كله هو وحده الذي يصدر صحفاً لبنانية بالإسم ، أجنبية بالهدف  
والاتجاه ، وليس معنى هذا أن كل صحف القطر الشقيق على هذا  
الغرار ، فإن قليلاً منها عرف قدر الصحافة كوظيفة اجتماعية ورمالة  
وطنية وإنسانية .

وفي وسع الدولة حين تبيح لنا حق إصدار الصحف الخرة أن  
تعالج أمر التحويل الأجنبي بالقوانين الرادعة التي تصل إلى حد إعدام  
صاحب الصحيفة إن ثبت أنه عميل تملأه بالمال دولة عدوة أو ضديقة ،  
وليس من بأس أن تسند حكومة مصر بالمال صحيفة ما ولو  
كانت معارضة ، على أن تتوافر في ذلك أركان العلانية حتى لا نعود  
إلى المصارييف السرية وما تشيعه من فساد في صفوف الصحافة  
والصحفيين .

وليس في ذلك بدعة ، فإن حكومة فرنسا وهي ليبرالية الاتجاه  
أعانت بالمال وبسخاء الصحافة الشيوعية الكبرى التي دأبت على  
مهاجمة الحكومة ونظام الحكم نفسه ، حين تعرضت هذه الصحيفة  
لأزمة مالية هددتها بالإغلاق ، ذلك أن الحكومة القوية لا تخشى  
معارضها بل هي تحرص — وذلك قمة الديمقراطية — على أن تكون  
الأسلحة المعارضة متاحة وقوية ...

وإن كنت تخشى يا سيدى الرئيس سطوة الإعلان على الصحف  
وترى أن في مقدور هذا الإعلان أن يشترى ذمة الصحيفة وأصحابها  
فلنأى زعيم لك بأن هذا غير مجد في كثير من الأحيان .

إن المعلن العادى في البلاد الرأسمالية لا ينشر إعلاناً إلا في صحيفة  
رائجة واسعة الانتشار وإلا كان معنوياً يندر ماله ، والإعلانات  
الضخمة أو ما يسمونه بالحملة الإعلانية تكون عادة لشركات ضخمة

يعمل مديرها بحذر ودقة حين يختارون الصحف التي يعلنون عن منتجاتهم فيها .

ومع ذلك فإن الصحف المحترمة والتي تعرف قدرها لا يمكن أن يشتريها الإعلان .

إن مجلة لواء الإسلام أو مجلة الدعوة لا يمكن أن يغريهما مال قارون لتنشر إحداهما أو كليهما إعلانياً عن الخمر ... !

إن أحمد أبو الفتح رئيس تحرير صحيفة المصري كان يدخل في معارك طاحنة مع قسم الإعلان حين يشعر أنه إعلان لا يتفق ومثل الجريدة أو لا يؤتم سياستها الوطنية أو عليه غبار ، وكان شقيقه الأكبر المغفور له محمود أبو الفتح وهو علم في تاريخ الصحافة المصرية ينصت بالمودة إلى رئيس التحرير الشاب ويبارك خطاه وينزل عندما يراه ...

إن مجلة « بنت النيل » وهي مجلة نسائية أصدرتها درية شفيق زعيمة الحركة النسائية منذ ثلاثين سنة ، رفضت أن تنشر إعلاناً عن أحمر شفاه لا يزول مهما تطل القبلة ... ! ! ،

وأشهد — وكنت مشرفاً على تحرير المجلة إذ ذاك ، وكان يعاونني في تحريرها تلميذى وصديقى الأستاذ الدكتور خليل صابات الوكيل الحالى لكلية الإعلام — أشهد أن الإعلان كان لمدة ثلاث سنوات وحصيلته عدة آلاف من الجنيهات ، وكانت المجلة تمر في أزمة

مالية ، ومع ذلك رفضنا أن ننشر إعلاناً في الصحيفة النسائية الوحيدة التي كانت تدخل كل بيت ، وكنا في ذلك صادقين مع أنفسنا ومع الناس ، لأن الصحافة في عقيدتنا وظيفية اجتماعية وليست تجارة يعينها الربح مهما تحاصر الصحيفة بالآزمات ! ...

وأذكر في تاريخ ( بنت النيل ) أن مصادر إعلانها كانت تحتكرها شركة « متايا » وهي شركة كان يغلب عليها العنصر اليهودي في الأربعينات :

وأذكر أنني قمت بحملة ضد إسرائيل على صفحاتها في سنة ١٩٤٨ ، ولقت مدير الشركة - وهو يهودي - نظر صاحبة الحاجة إلى ما أنشر من مقالات ، ومعنى لفت النظر هنا تهديد بقطع موارد الإعلان عنها ، ولكن زعيمة الحركة النسائية وهي صاحبة الحملة رفضت لفت النظر وأغلظت القول للرجل وردته في عنف واستعلاء :

: ومرة أخرى كنا صادقين مع أنفسنا ومع الناس ...

هذه قصة الإعلان في الدول الرأسمالية التي يملك الصحف فيها أفراد ...

أما نحن فبلد تسوده العدالة الاجتماعية وليس فيه تجارة لأصحاب ملايين إلا في القطاع العام .

وتمثل إعلانات هذا القطاع الجزء الأكبر في دخل الصحف ، ولم يتمكن سخاء هذا القطاع في الإعلان من وقف الحملات الصحفية

على قصوره وفساده وسرقات المسؤولين فيه ، وتعقب كبارهم وصغارهم على السواء ، حتى رأينا الحكومة تتدخل بين آن وآخر فتقصي عن بعض شركات هذا القطاع العاجزين أو المفسدين وهي تحاول في استحياء تقويم المعوج على قدر المستطاع ! ..

يأتى هذا الإصلاح والصحف ملك للحكومة فكيف يكون الحال لو تحررت الصحف وبعدت عن السلطان ولم تجامل أو تداور أو يخشى محرروها الاضطهاد بالنقل والتشريد أو الوقف عن العمل مع صرف المرتبات !! وهى الإهانة الكبرى التى رضىها صحفيو مصر ثمانية عشر عاماً وباركها بعضهم نفاقاً « لولى النعم » أو حرصاً على رغيغ أسود فى زمن أسود رأينا فيه بعض الأحرار يبيعون أقلامهم أو يرضون قصفها عن طيب خاطر ، ثم يزعمون لنا بعد ذلك أنهم أئمة الفكر وأعلام الحرية وأصحاب الريادة فى الشجاعة والإقدام !!  
ثم ماذا ؟

لأنك تخشى يا سيدى الرئيس أن تجتمع فئة من الناس وتصدر صحيفة وتعد ذلك كما جاء فى خطابك « ضد فلسفتنا واتجاهاتنا » !  
ولا أرى مبرراً لهذه الخشية أو خطراً على حياتنا السياسية أو الاجتماعية أو الاقتصادية إذا أصدرت جماعة من المواطنين صحيفة أو أكثر ، بل إن اجتماع فئة لتحقيق هذا الغرض أفضل عند الناس وأجدى على الصحافة من أن تكون احتكاراً لفرد أو احتكاراً للسلطان ،  
( م ٤ - أقول للسلطان )

ولا أدري كيف يخالف ذلك « فلسفتنا واتجاهاتنا » على حد قولكم ، وفلسفتكم واتجاهاتكم واضحة وجلية ، فهي فلسفة حرية واتجاه ديمقراطى ورغبة أكيدة فى أن يتحرر القلم من الخوف وينأى عن النفاق والخداع ، « وألا يقهر رأى ولا يكبت فكر تحت أى ظرف وبأى سبب » .

هكذا قلت لنا ... لا فض فوق .

وقد تفضلت وذكرت أنه « حتى فى إنجلترا والسويد يفكرون الآن فى طريقة تعين بها الدولة الصحف مالياً دون أن تكون لها سيطرة عليها حتى لا يأكل السمك الكبير السمك الصغير ، أو تلجأ الصحف إلى مصادر تمويل خفية تنحرف بها عن الخدمة الوطنية المتوقعة منها ... » إلى آخر هذا الحديث الممتع عن ديمقراطية البلدين وحرية الصحافة فيهما ...

إنهم يفكرون فى البلدين تفكير فرنسا ، وقد ضربنا مثلاً فى إعانة الحكومة الفرنسية لكبرى الصحف الشيوعية التى تعارض هذه الحكومة كل يوم وفى عنف وشدة !

وحين يكون الشعب ناضجاً لا يمكن لصحيفة أن تلجأ « إلى مصادر تمويل خفية تنحرف بها عن الخدمة الوطنية المتوقعة منها » . لقد كان فى وسع الصحيفة الشيوعية الفرنسية أن تلجأ إلى روسيا خفية دون أن تقبل يداً من حكومتها ، بيد أن الصحافة الأصيلية فى

الشعب الأصيل أكبر من أن تلجأ إلى هذا العار ؛

وهذا المثل الذى تفضلت وضربته عن إنجلترا والسويد هو إلى جانبنا وليس ضدنا ، فإن غاية ما نرجوه أن تكون فى مصر صحافة حرة كصحافة إنجلترا والسويد ، وأن تعينها حكومتنا عند الأزمات كما تعين حكومة فرنسا الصحف التى تعارضها ، وكما يفكر الإنجليز والسويديون نفس التفكير الذى وضعته فرنسا موضع التنفيذ ! .

لقد كانت هذه الفقرة من خطبتكم فقرة « عصماء » إن صح التعبير وهى فقرة من طبعك وصدى لما فى قلبك ...

ياسيدى

إن مصر ، منذ ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وهى حقل للتجارب السياسية .... !

هيئة التحرير ..... ماتت وهى فى عمر الزهور .....

إتحاد قومى ..... نفق فى الطريق .....

إتحاد اشتراكى ..... يبدو أنه يلفظ النفس الأخير ، وخاصة يعد أن سقط أمنائه جميعاً فى انتخابات مجلس الشعب الأخيرة على صعيد مصر كلها من الأسكندرية إلى أسوان ...

فما ضرنا لو أضفنا إلى الحقل تجربة جديدة ؟

ماذا لو أنشئت صحف لأفراد أو شركات ؟

إنها تجربة تضاف إلى سائر التجارب ....

ومن يدرى ؟ فقد تكون أنجح التجارب ، وبذلك تزين عهدك  
بماسة تكسف وهج الشمس ...  
لأنها ليست تجربة فقط بل هي ضرورة للأحزاب الجديدة .  
ولما سوف يستجد من أحزاب ، فكل حزب في حاجة إلى صحيفة  
وإلا كانت أحزاباً بلا ألسنة ، وأنت يا سيدى الرئيس لا تريد  
أن تحبكم شعباً من الصم البكم الذين لا يسمعون ولا يتكلمون ...



## أجنحة الصنم

في أكثر من حديث قاتم ، حفظكم الله ، إنكم لا تمنعون في وجود الأحزاب إن رأى الشعب قيامها ، وسجل ذلك محرر الحوادث اللبنانية ونشرت هذا الكلام صفحنا المصرية .

ثم عدتم بعد أكثر من سنة فقلم بأن « صيغة تحالف قوى الشعب الآن هي أنسب صيغة لنا تجنبنا الصراعات الحزبية التي تحدث اليوم في البرتغال » (١) .

ثم انتهت في أكثر من خطبة وحديث إلى أن المنابر خير معبر للديمقراطية وأنها إن كتب لها التوفيق فسوف تتطور إلى أحزاب (٢) ورأيت أن هذه المنابر « نابعة عن إرادة شعبية أصيلة » لأنها جاءت بتوصية من « لجنة العمل السياسى » .

ومع أنني معروف بين خاصة الناس بكرهيتي للنظم الدكتاتورية

---

(١) الأخبار في ٢٧/١٠/١٩٧٥ .

(٢) قرر الرئيس السادات في افتتاح الدورة الأولى لمجلس الشعب في نوفمبر الماضى تحويل المنابر الثلاثة إلى أحزاب ، وبصرف النظر عن دستورية هذا القرار ووقفه عند الأحزاب الثلاثة الحالية ، فإنه قرار حكيم وعلى طريق الديمقراطية التي لن يعوق طريقها عائق بعد أن نضج الشعب وعرف في الانتخابات العامة الأخيرة كيف يميز ويختار .

وأظن أن كتبي السياسية شاهد على ذلك ، فلإني حزنت أشد الحزن  
لوفاة سان لازار دكتاتور البرتغال !

لقد جاءت وفاته نذيراً في قضية الحزبية والأحزاب ! ...

لقد مات الرجل فانفجر حين شعبه إلى الديمقراطية والحريات ،  
واختلط هذا الحنين بالدم والفوضى والحقد والكرهية ، وظهرت  
أحزاب وأحزاب ، وإذا دنيا البرتغال تتقطع فيها أواصر المحبة وتفقد  
فيها إنسانية الإنسان ، ويختلط فيها الحابل بالنابل كأنهم في يوم حشر  
لا يعرف فيه الأخ أخاه ...

عندئذ رأيت ببصيرتك النفاذة أن البعض عندنا أخذ يفكر تفكير  
أهل البرتغال ، فإذا لاحت في الأفق عندنا فكرة الأحزاب أخرجت  
الأرض أنفها بأكثر من عشرين حزباً أو عشرين منبراً وهو اللفظ  
الذي اصطالحنا عليه عند ذكر الأحزاب ...

لقد كان في وفاة سان لازار وما ترتب عليها من مأس وحوادث  
ونكبات ، دخل في تصرفات عقلنا الباطن ، فإذا الجلسات التي  
بدأت في ظل « لجنة مستقبل العمل السياسي » تمت والمسؤولون عنها  
لا يزال خاطرهم هذا الطائف الوارد من البرتغال .

واجتمعت اللجنة مرات ومرات ، ونفّس أعضاؤها عما في  
نفوسهم من أفكار وآراء ، ثم اتخذت قرارات تماشى مع اتجاه  
الاتحاد الاشتراكي الذي يذكرني دائماً بما كانت عليه فرنسا قبل

ثورتها في القرن الثامن عشر حين عاشت حياتها السياسية إذ ذاك في  
أعنى نظام للطبقات ... !  
واتخذت اللجنة قراراً بإنشاء ثلاثة منابر ، وبارك مجلس الشعب  
إذ ذلك القرار وأضفى عليه الصفة الشرعية حين تمت المباركة في تشريع  
خاص ، وبذلك أصبحت المنابر « نابعة من إرادة شعبية أصيلة » (١) ،  
وحتى ينخف إلحاح القطاع الذي يدعو إلى قيام الأحزاب ،  
وعندئذ بأن وجود الأحزاب مرهون بنجاح المنابر ، ويبدو أنها  
قد نجحت قبل أن تمارس نشاطها ... !  
لقد أفرغنا موت سان لازار ، إذ فجر موته بركاناً هناك خشينا  
أن يصيبنا من حممه شيء إن سرنا على درب البرتغاليين المشوقين  
إلى الحرية ، المحرومين منها أربعين سنة أو تزيد .  
ولا أرى وجهاً للشبه بيننا وبين البرتغال .  
نحن نستمتع بالحياة الدستورية وإن كنا لانزال في أول الطريق ... ،  
عندنا دستور قائم ونافذ ومصون الحرمات ... ،  
وعندنا مجلس للشعب أثبت بعض الحيوية على مدى سنوات ... ،  
وعندنا صحافة تستمتع بحرية لا بأس بها إن قيست بما كان قبل  
ثورة السادات ... ،  
وعندنا أمن واستقرار ... .

---

(١) من حديث الرئيس مع جريدة السياسة الكويتية في ١٤/٨/١٩٧٦ .

ثم قل عندنا خير الضمانات .. الحاكم الواعي صاحب المنجزات ؟  
فما لنا وما يجرى في البرتغال من سوء النظام واضطراب  
الأحوال ؟

ولم يكون المثل عندنا كلما فكرنا في صحافة حرة أو في قيام  
الأحزاب لبنان والبرتغال ؟

ولم لا تكون الأسوة في الفرنسيين أو الإنجليز أو الأمريكان ،  
وكلها شعوب تعيش حياة دستورية كما نعيش ، ولا ينقصنا من  
حياتها إلا قيام الأحزاب وإنشاء الصحف الحرة لتكون السنة لهذه  
الأحزاب أو السنة لغيرها من الأفكار والآراء ؟

أما الأحزاب فقد قامت ، وهو مبدأ لا يمكن أن يقف عند  
الأحزاب الحالية التي تدور في فلك الاتحاد الاشتراكي ، ولابد من  
قيام أحزاب مستقلة عن الصنم لتمثل أكثر من نصف الناخبين . !  
وإذا كان قد سمح للأحزاب الثلاثة بإنشاء صحف خاصة بها ،  
فلا بد أن يكون للأفكار والآراء الأخرى صحف تعبر عنها حتى  
تستقيم عود الديمقراطية وتستقر أمور البلاد .

إن أحزاب الاتحاد الاشتراكي الثلاثة ، أو أجنحته التي سمينها  
أحزاباً ، لا تمثل في الواقع أحزاباً ، وإنما هي محاولة لتمثيل  
الأيديولوجيات الثلاث ، اليمين ، والوسط ، واليسار .

واليمين كمفهومه في الدنيا كلها ، يميل إلى التزمت ، وغالباً  
يتمسك بكل قديم ، وحزبه سوف يمثل المحافظين ، وقد ينحرف  
حزب المحافظين فيجئح إلى المطالبة مثلاً بعودة الملكية ! أو تكون له  
تظرة في نظام الضرائب تختلف تماماً مع حزبي الوسط واليسار .  
وقد عجبت أن يفخر قائد هذا الحزب بأن رئيس  
الجمهورية قد أصدر قراراً بتعيينه زعيماً للمعارضة المكونة من  
خمس أعضاء ! ويحكى ذلك في ندوة تليفزيونية يشاهدها الملايين في  
أسى وكأنها دراما تستحق الزفرات والحسرات ...

فهل سمعتم في دنيا الديمقراطيات أن خصم الحكومة تبوئه  
الحكومة مكانه ، وتجري عليه الراتب والمخصصات ؟ ! ...  
والله ، إنها لمضحكات مبكيات ...

واليسار ، كمفهومه في الدنيا كلها ، يميل إلى الثورة على كل  
ما يحيط به من أوضاع ، وهو يدعو إلى اشتراكية التجريد لا التملك  
ويرى مذهبه صنماً يعبد ، ومن لا يعبده خائن وإمبريالي وعميل !!  
ويرى الدين خرافة أو أفيوناً أو شيئاً لا يليق وحضارة القرن العشرين .  
أما حزب الوسط ، فلا اعتراض عليه ، وهو يمثل كثيراً من  
أحلام الناس وأمانتهم إن صح ما جاء في بياناته ومنشوراته ، ووضع  
وعوده موضع التنفيذ ، ولم يضحك علينا أو يسخر منا كما ضحك  
علينا وسخر منا الاتحاد الاشتراكي فيما أصدر من منشورات وبيانات !  
ولا تمثل الأحزاب الثلاثة في الواقع شيئاً من كل هذه الأيديولوجيات

لقد فرض عليها الإيمان بالصنم الأكبر وهو الاتحاد الاشتراكي وقد ألزمت بفلكه تدور فيه مهما تصب بالدوار والغثيان ، وفلكه يفرض عليها أصناماً صغيرة تتمثل في الالتزام بحتمية الحلول الاشتراكية ثم الالتزام بقضية الخمسين في المائة للعمال والفلاحين ، سواء كان ذلك في تكوين الصنم الأكبر أو في مجلس الشعب أو في اللجنة المركزية أو في غير ذلك من جهات ...

فأين اليمين المحافظ الذي لا يمكن أن يكون يميناً وهو لا يملك رفض هذا الالتزام ؟

وأين يكون اليسار وهو لا يرى الحكم صالحاً إلا إذا سيطرت البروليتاريا أى ديكتاتورية العمال ، التي تحيلهم إلى إماء وعبيد ، يطحنهم العمل في المصانع وسائر المؤسسات ، وليس لهم حق الشكوى إن أصابهم ظلم أو سوء ، وليس لهم حق اختيار المهنة أو حق اختيار المكان ، والمشائق معدة لمن يجروء على الاحتجاج أو يجار بالأنين !

فالأحزاب إذن أجنحة خرجت من الصنم الأكبر وهو الحزب الوحيد في البلاد .

لقد أعلنت الأجنحة الثلاثة برامجها ، فإذا كلها برامج واحدة يختار في شأنها المواطن كيف يميز ويختار ، وإن كانت برامج اليمين واليسار مهلهلة لأنها تريد شيئاً والواقع المفروض عليها شيء آخر ، وهي تحاول أن تلائم بين أغراضها الحقيقية وبين مقتضيات الأحوال ،

وليس هناك صادق مع نفسه إلا جناح الوسط ، وهو على أى حال صورة صادقة للاتحاد الاشتراكي بما أذاع من بيانات ومنشورات . ومع ذلك فإن قطاعاً كبيراً من الرأى العام ، لا يستقبل هذه الأحزاب جميعاً استقبال المؤمنين بأنها غاية الديمقراطية ، أو أنها سوف تصل بمصر إلى الاستقرار المأمول ، وآية ذلك نجاح نحو خمسين مستقلاً في انتخابات مجلس الشعب الأخيرة ، وذلك تمرد ملحوظ على الصنم الذى فرض علينا قرابة عشرين عاماً أو يزيد . . .

ويتساءل هذا القطاع ، كيف تحرم الأغلبية الصامتة من حزب لها تكون له صحيفة ، بينما سمحت الدولة بحزب للشيوعيين وأكثر من صحيفة تبث أفكارهم ، وتحاول أن تمر كس العمال والفلاحين ؟ إن الأحزاب الثلاثة خرجت من وعائها وهو الاتحاد الاشتراكي الذى يضم أربعة ملايين عضو فيما تقول البيانات الرسمية ، والذين لهم حق التصويت فى أى انتخاب قرابة عشرة ملايين فيما تقول البيانات الرسمية أيضاً ، فمن يمثل هذه الملايين الستة التى لا حزب لها ولا صحيفة ؟

إن أكثر من نصف الشعب غير ممثل فى مجلس الشعب !!!

ويتساءل هذا القطاع أيضاً ألم يعد فى السويداء رجال ؟

هكذا بعد خمسين عاماً مرت فيها مصر بتجارب سياسية ناجحة

وفاشلة وبعد ربع قرن من قيام الثورة ، تمخضت مصر بملايينها

الاربعين فلم تلد إلا ثلاثة ضباط يتقاسمون الرئاسة للأحزاب الثلاثة  
التي سوف تحكم البلاد؟

إن الناس لا يرون عيباً في ذوات الرؤساء الثلاثة ؛ فهم جميعاً  
من أفاضل الناس ، بيد أنها مصادفة عجيبة جداً أن يكون في مصر  
عشرات الألوف من أهل الرأي والفكر ، ثم ينضب معين كل  
هؤلاء ، فلا يصلح واحد منهم لرئاسة أى جناح ؟ ! .

وهكذا عدنا دون أن ندرى إلى قضية أهل الثقة وأهل الخبرة ،  
وبقينا حيث كنا من ربع قرن نوثر أهل الثقة في سياسة أمور هذا  
البلد ، ونؤكد ، ونحن نؤصل إديمقراطيتنا ، أن العسكريين وحدهم  
ولا أحد غيرهم يجدير بشرف الخدمة العامة ، وهي هنا خدمة  
ذات طابع خاص ، الأصل فيها أن تكون للمدنيين ، وحين تكون  
للعسكريين فهي تجاوز واستثناء !!

لقد ورطنا نظام الحكم السابق قبل ثورة التصحيح بمئات أو  
آلاف من الضباط وضعوا على رأس المصالح الحكومية أو على  
رأس مؤسسات وشركات القطاع العام ، ومن بين هؤلاء واحد  
يرأس أكبر هيئة علمية في البلاد بينما يعتبر أقل أعضاء هذه الهيئة  
مؤهلاً أخبر منه بهذه الشؤون .

وهناك واحد آخر ينتحل لنفسه الإمامة فيتولى الدعوة إلى الدين  
بلا عمامة ...



إن هؤلاء جميعاً قد اغتصبوا كل هذه الوظائف من أصحابها المؤهلين لها دون أن تكون لهم دراية أو خبرة فيما يتولوا من أعمال مما ترتب عليه فشل نجتز آثاره هذه الأيام .

والآن ، والثورة قد انتهت والشرعية الدستورية قد سادت ، فكيف يكون على رأس جميع مواقع المسؤولية الكبرى العسكريون فقط ؟؟ وفي مصر من المدنيين آلاف من الكفاءات ؟

إننا نريد أن ننأى بالجيش والشرطة عن السياسة ومشاكلها حتى يتفرغ كلاهما لحماية الوطن في الخارج والداخل .

إن ما نشاهده اليوم في محنة البرتغال ، وما نعرفه من عشرات السنين عن مشاكل أمريكا اللاتينية ، كل هذا كان نتيجة حتمية لتدخل الجيش في أمور السياسة ، ونحن لا نريد أن نقيم عندنا ديمقراطية كما قامت عندهم في كنف العسكريين ، لأن ذلك سوف يغري فئات منهم بالتورط في الأعمال السياسية ، وهو ما يجب أن ننبه إلى خطورته من بيده الأمر ، فإن فيه خطراً على الحريات والدستور واستقرار الأمن والنظام .

ثم ماذا ؟

إن هذه الأحزاب الثلاثة لن تستطيع أن تتحرك في حرية والصنم الأكبر قائم نعبد ونقدس ما يدور في فداكه من أصنام لا يجرؤ أحد على أن يمسك بيده معولاً ويقذف على هذا الإلحاد السياسي الذي عشناه عشرين عاماً أو يزيد . . . !

ووبعد ... فإني واحد من المنفائلين بمستقبل-وطنتنا العظيم ،  
لا تخميناً أو وهماً ولكن بالشواهد ، فقد كانت السنوات الست  
الماضية منجزات ضخمة وقد عاد الرجل صاحب هذه المنجزات  
إلى موقعه لسنوات ست أخرى .

إنني أرجو أن يخيب الله ظن المتشائمين ، فلا تنتهى السنوات  
الست الجديدة إلا ومصر تنهياً لاختيار رئيسها بالانتخاب ، وتقوم  
فيها أحزاب أخرى تتنافس على الخدمة العامة ، مبرأة من الهوى  
بعيدة عن كل ما يشين ، ولها صحافة حرة ملتزمة بواجباتها لا تخضع  
لرقيب ، ولا يشتريها مال ، ولا يغريها (إعلان) ولا تخاف السلطان  
وتبقى ساحة للحرية وميداناً للجهاد ، ولا تؤمن إلا بخدمة الوطن  
والمواطنين .

عندئذ يكون السادات قد أدى الرسالة ، وآن له أن يدخل  
التاريخ من أوسع الأبواب ...

## بين عهدين

وفي خطبة مارس وما تلاها من خطب أيام الاحتفال بمرور أربع وعشرين سنة على قيام الثورة ، حملت سيادتكم على أولئك الذين ينقدون الثورة وكأنها خلت من كل فضل . ثم عددت لها الإيجابيات وذكرت المحاسن ، وهي حقائق لا يمكن أن ينكرها منصف ، وقلت إن الكتب التي صدرت وقد قرأتها كلها إنما تشيع بذلك البلبلة في أذهان الشباب ، واتجهت إلى هذا الجيل مؤكداً أن ما سبق الثورة كان كله سلبيات وأثمته واستبعدت منه الفضائل والمنجزات .

معذرة إن خالفتك ، فأنت علامة على طريق الماضي قبل ثورة ٢٣ يوليو ، ومثل للمجاهدين في هذا الماضي ، وغيرك كثيرون غانوا ما غانيت ، وجاهدوا ما جاهدت ، وتحذوا المظالم ، وحاربوا الفساد ، وتحملوا في سبيل ذلك السجون والمعتقلات .

وبهذه الحقائق التي عشتها لم يخل الماضي من الشجاعة والشجعان . ثم تقول يا سيدي إننا فيما نشرنا من كتب ومقالات نضلل أولادنا مستغلين « جوع الحرية إلى ما حصلش من أربعين سنة » .

ولننس تهمة التضييل التي ألصقتها بنا ، ولنكن موضوعيين .

ولا شك أن خطأ حدث في الزمن الذي حددته بأربعين سنة ،

وأكبر ظني أنكم تقصدون السنوات العشرين الماضية ، فهي بحق كانت سنوات عجافاً لم يشهد فيها المصريون أى لون من ألوان الحريات ! ...

أما قبل الثورة ، فقد كانت البلاد تستمتع بحريات فى كل مجال خلال حكم الأغلبية وفى مقدمة هذه الحريات حرية القلم .

ولا أريد أن أعقد المقارنة بين موقف الصحف الحرقة فى حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ وما أثارته عن قضية الأسلحة الفاسدة (١) أو ما كتبت من حملات صحفية مروعة ضد الملك وحكومته وبطائمه وحماته الإنجليز ، وبين صحف الاتحاد الاشتراكي وتحاذلها فى نقد كارثة ١٩٦٧ وهى الهزيمة التى اعتبرها هيكلاً نصراً لأن النظام باق والرئيس فى موقعه !

ولا أريد أن أعقد المقارنة بين الصحف التى حاربت الفساد والطغيان قبل الثورة ، فذلك تعرفونه فى صحف المصرى والاشتراكية وروز اليوسف وغيرها ، وقد ساهمت أنفسكم بقلمكم على صفحات بعض تلك الصحف ، لا أريد أن أعقد المقارنة بين تلك الصحف وبين صحف الاتحاد الاشتراكي التى لم تجرؤ قبل ثورة التصحيح إلا أن تطبل للفساد وتصفق للطغيان ، وهو فساد وطغيان سجلتهما

---

(١) صدر حكم قضائى فى سنة ١٩٥٤ يؤكد أن الأسلحة الفا

مصر إلا بعد انتهاء حرب فلسطين سنة ١٩٤٨ .

بالوثائق والأسانيد مئات المقالات في الصحف وعشرات الكتب فضلاً عن أحكام القضاء ...

ثم صورتم الحياة النابضة قبل الثورة هزيلة لا ترقى إلى المستوى الذى عرفته مصر فى مجلس الشعب الأخير :

وإذا ذكرت بالحمد والثناء بعض المواقف المشرفة لمجلس الشعب فى عهدك ، فذلك 'حق' ، بيد أن من العدل ألا نراه وحده جديراً بالحمد والثناء ، ففي الماضى أيضاً كانت هناك مجالس شعبية تستحق أن يسجل لها التاريخ أشرف الوقفات ...

لقد كان "برلمان مصر فى كثير من الظروف قدوة ومثلاً منذ قيام الديمقراطية فى مصر ، إنه البرلمان الذى جعل التعليم إلزامياً ثم جعله مجانياً فى معظم مراحلہ ، وجعله حقاً لجميع المواطنين كحقهم فى الهواء والماء (١) ، وأنشأ الجامعات ، وحرر المرأة ، ووزع الأرض الزراعية التى تملكها الحكومة على الفلاحين بالحق ، وأصدر من التشريعات العمالية ما يزال بعضها سارياً :

وفى البرلمان الذى رأسه سعد زغلول بالذات هوجم الملك فؤاد لسفهة وسرفه ، بالرغم من أنه كان طاغية يخشاه الجميع

(١) إننى بالرغم من تحيزى لهذا الرأى الذى يرى أن للتعليم حق للمواطن كالهواء والماء ، فإننى أرى قصوراً شديداً فى تطبيق ذلك ، إذ انصرف التلاميذ والطلاب إلى الدراسات النظرية فأصبحوا عبئاً على المجتمع فى الوقت الذى يكاد هذا المجتمع أن يضطرب لنقص الأيدى العاملة للفنية فى جميع مجالات الحياة .

(م هـ - أقول للسلطان)

ولم يسلم أحد من شره وأذاه ، ووقف النائب أحمد عبد الغفار في سنة ١٩٢٦ يندد بمزانية القصر الملكي ويتحدث عن نهم الملك الذي رصد للكنافة التي يأكلها عشرة آلاف جنيه !! ورصد آلاف أخرى لكي ملابسه !

وحذف البرلمان من ميزانية الملك كل هذا التبذير .

وأنت تعلم يا سيدى الرئيس أن الحياة الدستورية في العهد الماضى لم تخل من إشراقات كان يطفىء نورها الملك والإنجليز ، وأن تطوراً كبيراً في حياة البلد كان يتم كلما جرت انتخابات حرة وجاء الفلاحون والعمال وسائر فئات الشعب بحزب الأغلبية إلى الحكم .

وفي مجلس النواب الأخير الذى حله الملك في سنة ١٩٥٢ وقامت الثورة في أعقاب حله ، أصدر أخطر القوانين فألغى المعاهدة الإنجليزية المصرية وقرر وحدة مصر والسودان ، ورفض القوانين الرجعية ، وهاجم السراى في عنف ، وأيد الحكومة في حرب العصابات التى شنتها على الاحتلال في منطقة القناة وأصدر من التشريعات المفيدة الشئ الكثير .

إننا معك يا سيدى الرئيس في أن الفساد الذى عرفناه في سنوات ما قبل الثورة يجب أن يعرفه الجيل الصاعد ، كذلك يجب أن يعرف هذا الجيل الكسوف الذى طغى على شمس ثورتنا ، ولطخ بالقمامة

معظم صفحاتها حتى تنسم أقوالنا بالدقة ، وحتى إذا وزعنا الخير  
والشر على العهدين لم يكن التوزيع قسمة ضيزى (١) :

أنت رجل عادل لا ترضى أن تبخس الناس حقوقهم .  
إن وقتك يا سيدي الرئيس لم يتسع لتقرأ كل كتبنا ، أو لتقرأ  
كل فصولها ، لذلك بدأ أننا ضد الثورة ، وأننا نحبب حسناتها  
وتبليبل أفكار الجيل الصاعد عامدين حين نعدد الأخطاء والجرائم  
التي ارتكبت باسمها .

إننا معك بأنه لا يليق — كما تقول في إحدى خطبك — أن يكتب  
التاريخ على هذا الغرار !

ونحن من جانبنا نسباً ذنك في مناقشة أولئك الذين يصورون  
للجيل الصاعد أن كل ما سبق الثورة كان سوءاً وبأساً وخضوعاً  
وضعفاً ، فإنه لا يليق منهم هم أيضاً أن يتحدثوا عن التاريخ ويرووه  
على هذا الغرار !

لقد ضربت لنا الأمثلة على فساد الماضي الذي سبق الثورة ،  
ونحن لا نجادل فيما ضربت من أمثلة ، وإذا كنت تتخرج من ضرب  
الأمثلة عن الفساد الذي شوه هذه الثورة ، فقد كنا نرجو ،  
وأنت الزعيم المخضرم الذي عاش العهدين ، أن تعرج على ما كان  
قبل الثورة من جوانب الخير ، لأن الدنيا لم تكن قط شراً كلها في  
أى عهد مر بتاريخ مصر من آلاف السنين .

وصديقك الحمامى زميل المعتقل طبع كتاباً أسود في عهد  
النهاس باشا زعيم مصر إذ ذاك ، وكان من أبرز ما فيه قصة تكليف  
الزعيم لسفير مصر في لندن ليشتري (رونار) وهو قطعة من جلد  
الثعلب لتلتحف بها زوجة الرجل في الشتاء... واشترى السفير  
(الرونار) وسدد الزعيم ثمنه من حر ماله .. !  
كان هذا فساداً يستحق كتاباً أسود ... !!

فما رأيكم أكرمكم الله فيما اشتراه سائى شرف من بيروت بمئات  
الألوف من الليرات اللبنانية وآلاف الجنيهات الإسترلينية لاستعماله  
الشخصى أو لاستعمال رب نعمته ، وخرجت كل هذه الأموال  
من خزانة الدولة التى تظل عشرات الملايين من العرايا الجائعين ؟ !  
وما رأيكم فى جهاز العرائس من بنات صاحب السيادة أو بعض  
أصحاب السيادة من أعضاء مجالس قيادة الثورة الذى اشترى من  
باريس ولندن وروما وغيرها من البلاد ، وهم الفقراء المعوزون  
الذين كانوا عند قيام الثورة يذكر فقرهم يتباهون ويتحدثون ؟ ! ..  
وما رأيكم فى ليلة القدر التى آثرت بخيرها بعض ضباط الصف  
الثانى الذين قاموا بحصر تحف ومجوهرات القصور الملكية ، فلماذا هم  
وخدمهم بين ضباط الجيش يبنون الفيلات الفخمة فى مدينة المهندسين  
ويؤثثونها بفاخر الرياش ، ثم تضطرهم الحاجة يا ولداه فيبيعونها  
بمائة ألف من الجنيهات ليسدوا الرمق ويواجهوا ذل الحياة ؟ ! ...  
وهذا الضابط الذى آثرته ليلة القدر بالخير والبركات ، هل



سألتهموه - من باب العلم بالشيء - كيف تفتح طاقات السماء لتهمر  
منها آلاف الجنّيات ؟

سأله عن طاقات السماء ، ولا تسأله من أين لك هذا الثراء ،  
ودعوا لغيره هذا السؤال فهو قد قنّ وشرع للمملّقين الفقراء ؟  
كل ما نرجوه ، لإجابة على سؤال : هل حاسبتّه الضرائب على  
الريح الحلال الناتج من مال حلال ؟ !

وقبل الثورة قالوا إن الملك كان يسرق ليلعب القمار وكانت  
بطانته تستغل مواقعها فتتاجر في قوت الشعب وتعتصر دم العامل  
والفلاح ، فهل خلت البلاد بعد قيام الثورة من البطانة المستغلة التي  
تلعب القمار ومن الذين يتاجرون في قوت الشعب . ويستزفون  
دم العمال والفلاحين ؟

فما رأيكم ، أعزّ بكم كلمة الحق ، فيما تشرته روز اليوسف عن  
التاريخ السري لحكم عبد الناصر ، فحدثنا عن ذلك الملاحق العسكري  
الأثير لدى قلب الرئيس ومشيره عبد الحكيم عامر ، والذي كان  
يقامر ويخسر في كل شهر خمسة آلاف جنيه ، فيسددها عنه المشير  
بكرمه بعد أن يؤنبه ، وكان المشير غفر الله له يؤنب ذلك الملاحق  
في كل سنة ثنتي عشرة مرة !! فكم من السنين يا ترى لعب الملاحق  
العسكري القمار ، وكم من الآلاف سحبت من خزانة الدولة ليسددها  
عنه المشير الجبار (١) ؟

---

(١) روز اليوسف في ١٧ مايو ١٩٧٦ .

وتزیدنا روز اليوسف تفصيلاً عن الفساد في عهد الرئيس الراحل  
فتذكر أن ( بونات ) سيارات نصر التي كانت صفوف النخبة من  
أهل العلم والفكر تقف شهوراً وسنوات في انتظار دورها لاستلام  
سياراتها ، كانت ( بونات ) هذه السيارات في حقبة فنانة توزعها  
على حلقها وحائكها وعلى من تحب من الأهل والأقارب ، وأصدقاء  
الليالي الملاح الذين يشاركونها الأنس والمهجة منذ تغيب الشمس حتى  
يلوج الصباح ؟ ! ...

ويحكى لنا منير حافظ صاحب التاريخ السرى لحكم عبد الناصر  
فيذكر كيف استغل مكتب المشير سلطاته فعقد صفقات مع تاجر  
أثاث ، يورد له أوراق الذهب وهي الأوراق التي تستعمل في  
تذهيب فاخر الأثاث ، وكانت هذه الأوراق الذهبية تدخل بكميات  
ضخمة بلا جمارك وتباع في مصر بعشرين ضعف ثمنها ، وكان  
للمكتب نصيب الأسد في الأرباح (١) !

وقبل الثورة فصل محمد محمود باشا رئيس مجلس الوزراء وزير  
الزراعة وهو ابن شقيقته ، لأن الألسنة أسرت للأذان بإشاعة كاذبة  
تقول إن هناك علاقة الوزير بتاجر فاكهة ، وقال الرئيس للصحف  
إنه يقلل ابن شقيقته وليس في يمينه دليل على الاتهام ، ولكنه  
لا يريد أن يحكم بوزراء تحوم حولهم الشبهات ...

وبعد الثورة لم تكن ذمة بعض الوزراء خالية من الشائبات ، وفي هذا تحدثت الصحف والمحادثات ، ومع ذلك كان عقاب الوزير غالباً ترقية في أول تعديل وزارى إلى منصب نائب لرئيس الوزراء أو تعيينه رئيساً لمؤسسة فى القطاع العام يسومها كأنها إرث عن الآباء والأجداد ؟ ! ...

وقبل الثورة هاجت المعارضة وحملت على أصهار رئيس مجلس الوزراء واتهمتهم باستغلال النفوذ لأن بعضهم استطاع أن يسترد أطيانه وكانت مرهونة لسنوات ، وكان مثل هذا الاتهام الذى لا يقوم عايه دليل يتخذ تعلقة لإقالة الوزارة فى بعض الأحيان ! ... وبعد الثورة شيدت كرميتا الرئيس الراحل فيللتين ، ونافسهما فى فخامة البناء كثيرون من الوزراء وغير الوزراء ، ولم يسأل أى منهم من أين له المال الذى بنى به قصره فى هذا الشارع الخالد الذى سماه العامة ساخرين شارع البرنسات ؟ ! ...

وجاء فى جريدة الأخبار بقلم الحمامصى فى أغسطس الماضى تساؤل صريح من الكاتب عن مصدر الثروة التى مكنت السيد أشرف مروان من شراء عزة لقرينته كريمة الرئيس جمال عبدالناصر بعشرات الألاف من الجنيهات ، من أين له كل هذا الثراء ؟ ولم يجب أجد على التساؤل ، وغفا قانون من أين لك هذا ، وغفت عنه أو غفلت عنه مصاحبة الضرائب التى تطارد سائر المواطنين بالعصا والكرباج ! ... »

وفى هذا الباب تروى عن هذا الشاب القصص والحكايات ،  
وبعضها نشرته الصحف ، وبعضها سجلته الكتب ، وكثير منها يحكيه  
العامة والخاصة على المقاهى وفى البيوت والمنتديات عن أحداث جرت  
له فى لندن وباريس وجنيف وغيرها من العواصم المبهجات ...  
ولهذه القصص والحكايات ، أو لغيرها من أسباب نحى فجأة  
عن منصبه القريب من السلطان .

ومعذرة سيدى الرئيس إن ذكرت لكم دهشة الناس لطقوس  
العزل ومراسم التمنحية .  
فلأول مرة فى التاريخ يعزل موظف ويعلق رئيس الدولة على  
صدره نيشاناً من أرفع النياشين ...

ولأول مرة فى التاريخ ينحى مواطن عن منصبه ويودعه رئيس  
الدولة بخطبة يصوره فيها أفضل من أنجبت مصر من شباب المواطنين !  
وذهل الناس للوظيفة الجديدة التى عين فيها الشاب المرموق ،  
وفى مجال فسيح يدعو طوال اللسان إلى كثير من الكلام ، ويملاً  
العقلاء بالضيق والقلق من ولاية حدث لمنصب يرأس فيه الأفرقة  
واللواءات ...

أنا لا أحب أن آخذ الناس بالشبهات ، فقد يكون للحسد  
نصيب فى الحملة على هذا الشاب ، وقد لقينا مثله فى شبابنا ألواناً  
من العذاب من غيرة الحساد ، ولم ننج من الألسنة السليطة التى كانت  
شدد حذتها كما أصبنا نجاحاً هنا أو هناك .

والفرق بين شبابنا وشبابه أن جيلنا لم يمر به واحد يمثل هذا  
النبوغ الذى أصبح مضرب الأمثال (١) :

إننى لا أريد أن أتعقب فى هذا الفصل كل ما أعرف من  
سرقاات وتسريب وإهمال ، فذلك أمر يطول شرحه ، وهو واجب  
الأجهزة الرسمية قبل أن يكون واجب الكتاب الذين يناقشون  
ما يسمونه سلبيات الثورة ، وهو تعبير يدلون به الجريمة أو يخففون  
به وقع الحقيقة على الأسماع ...

ليس معنى هذا الذى نحكيه هنا أن الثورة هى المسئولة عن  
كل هذا الفساد :

الثورة كانت حلماً حققناه ، وإن لها فى ضمير شعبنا مكاناً

---

(١) لقد ذكرت فى الطبعة الأولى من هذا الكتاب مقالاً عن شاب مصرى  
يتمتع بمركز ملحوظ فى العالم العربى سرق منه فى لندن مجوهرات قيمتها خمسة  
وأربعون ألف جنيه استرليني ، ونقلت ذلك النبأ عن أخبار اليوم الصادرة فى  
١٧ يوليو ١٩٧٦ .

وقد ذكرى مصدر رفيع المقام أن مراحل الأخبار فى لندن قد أبرق بحريته  
بعد أن اهتمت الدولة بهذا الخبر ، يؤكد أن هذه القصة مختلفة وقد كذبتها دوائر  
اسكوتلانديارد .

وقد كان يجب على أخبار اليوم أن تنشر تصويماً لخطأ وقع منها حتى لا تترك  
المشتغلين بنقد الشؤون العامة يقعون فى نفس الخطأ ، لذلك حذفت فقرات هذا  
الموضوع من هذه الطبعة ، فان الرجوع إلى الحق ، فضلاً عن أنه فضيلة ، فهو  
اجب على كل موعظ يبنى الحقيقة ، وخاصة إذا كان استاذاً للتاريخ .

مرموقاً ينافس كثيراً مما سبقها من ثورات ، وقد جاءت لتنهز المجتمع من الأعماق وتنضو عنه ما علق به من شرور وآفات ، وكانت ثورة أصيلة لولا تلك الطغمة التي استغلتها وعوقت مسيرتها وزحمت ثوبها الأبيض بكل هذه البقع السود

وللثورة حسنات ، وقد سجلتها يا سيدى الرئيس فى خطابى الاحتمال بها فى يوليو الماضى فأبدعت فى العرض والتسجيل ، وكنا نرجو وأنت تتحدث إلى شباب الجامعات فى الأسكندرية ألا تعرى ما قبل الثورة من حسنات حتى لا يظن هذا الشباب أن آباءه وأجداده كانوا يعيشون فى مجتمع الغاب ...

وكان عجبى أنك وأنت الرجل الذى رد جميع الحقوق لأصحابها تضن بنصفه الأموات من الأحياء !!  
لقد عاشت مصر فى جهاد منذ ثورة سعد زغلول إلى أيام مصطفى النحاس .

لقد قاد الزعمان جيلين من الأحرار ، ووضعنا أسس الحرية والديمقراطية بالرغم مما بثه الملك والإنجليز فى الطريق من معوقات ... ولقد نفيا وسجنا وأهينا أبشع الإهانات ...

لقد أحيانا كلاهما ميت الآمال ومهدا لثورتكم ، ولولا مصطفى النحاس الذى أباح الانتساب للكلية الحربية لجميع الطبقات لقامت الثورة على أكتاف أبناء الذوات لتزيد من حقوق من تسمونهم الإقطاعيين ، على حساب سائر الفئات !

ولنكون صادقين مع أنفسنا ومع الناس سجلت لكم هنا كيف  
كان حال الشعب بعد الثورة نهياً لمراكز القوى عندما أصبح مال  
الدولة عند رئيس الدولة من المال الخاص ...

وإذا كانت المخصصات الملكية قد قررت لكل أمير من الأمراء  
راتباً وميزات ، فإن أعضاء مجالس الثورة يقطعون من مال الشعب  
حتى اليوم « بقرار منهم » رواتب وميزات خرافية ، بالرغم من  
أن بعضهم يحسب اليوم على أصحاب الملايين بما عنده من تجارات  
واسعة ، أو مزارع تنتج أعداداً مهولة من البيض والدجاج وتغمر  
الأسواق بالفواكه والخضروات .

! مئات الجنهات راتباً شهرياً لكل منهم ، وسيارة أو سيارات  
لخدمة العضو وأسرته ، وعلاج بالبحان في أفخم المشافي ، وانتقال  
بلا أجر بالقطر والطائرات ، وميزات أخرى سرتها لنا  
روز اليوسف في أحد أعدادها منذ عام وبعض عام ...

ومن بين هؤلاء السادة النجب الذين كرموا أنفسهم فقرروا  
لذواتهم كل هذه المخصصات من ارتكب المظالم أو بارك الطغيان ،  
أو سكت عن كلمة الحق كأنه شيطان أخرس ليس له لسان ... !  
ويقولون إن قراراً جمهورياً نشرته الوقائع المصرية منح الضباط  
الذين حضروا ليلة قيام الثورة معاش الوزير لواجب أدوه لوطنهم  
وشعبهم ، وقد بطل رواؤه ومغزاه بهذا الجزاء وضباع الثواب الذي  
كان لهم عند الله وللناس ... !

ويقولون إن نحو ستة آلاف مواطن يتقاضون معاش الوزير ،  
وبعضهم لا تزال له مخصصات أخرى لم تسحب منه بعد فصله أو  
بعد إحالته إلى المعاش ...

وبحدثنا الأستاذ مومى صبرى عن سبع عشرة سيارة كانت في  
خدمة السيدة الجليلة حرم الرئيس الراحل أكثر من ثلاث سنوات  
حتى قرأت نقداً لهذا السرف في مقال أو كتاب ، فغضبت وردت  
بعنف كثيراً من هذه السيارات التي بقي معظمها في خدمة أولادها  
البلّغ الكمّل الغارقين في الترف قصوراً وعزباً ومجوهرات وأنت  
تحنو عليهم وتأبى أن تقبض يدك فتسترد هذه السيارات المعين لقيادة  
كل منها سائقان ، وتأبى أن تقبض يدك عن سائر المخصصات التي  
يزعمون أنها تكلف الشعب نحو مليون من الجنيهات ...

ثم تطلب منا يا سيدى الرئيس أن نشد الأحزمة على لبطون !!!  
ثم ماذا ؟

تحنو على زوج ابنة عبد الناصر النابغة الثانى حاتم صادق الذى  
كان يرأس فى الأهرام قسم الدراسات والأبحاث ، ورضى بعض  
المرتزقة من أساتذة الجامعات أن يعملوا تحت لوائه فهو فى سن  
أولادهم وقبلوا أن يكونوا أدوات لشاب منحوه هم شهادة  
البكالوريوس ، وهى كل حصيلته من لعلم والعرفان ...  
تحنو على هذا الفتى الذى راح فى كتف القذافي يسب مصر



ويفترى عليها(١) ويتحدث عنها وكأنها عزبة أو ملك خاص ، وكأن المصريين فيها ملك ولى النعم حميه الراحل الذى له بصمات فى كل مآثم أقيم هنا أو هناك !

كيف تغفر له وأنت لا تملك هذا الغفران بحال ، لأن المصريين ليسوا عبيد لإحسانات الرئيس السابق أو غيره من الرؤساء ؟

إن المصريين من حقهم أن يطالبوا بمحاكمة هذا الشاب المغرور لما صدر عنه فى حق مصر وجيش مصر من إهانات ؟

وإن المصريين ليسألون الرئيس السادات كيف ينصت أرجاء أسرة عبد الناصر ويعنفى هذا الفتى المدلل والوريث المقتون من حق الوطن عليه ، فاذا هو وحده من بنى شباب مصر يستثنى من شرفه التجنيد كما كان الحال مع أبناء الأمراء والنواب ! ...

يعيبون على ما قبل الثورة الاستثناء فى درجة تمنح لقريب أو صهر لرئيس الوزراء ، ثم تستثنون مواطناً - مهما يكن نسبه - وتبيحون له حق الفرار من المعركة وهى تهمة عقوبتها الإعدام ؟ ! ...

رحم الله أخاك ، فقد كان أول الشهداء

ثم أقول فى قضية المعتقلات والسجون فى عهد الملكية والأحزاب وهى القضية التى حدثت الشباب عنها فى خطابك الأخير ؟

أقول وأنت المعتقل القديم ، أحقاً هناك وجه شبه لما كان قبل الثورة وبعدها من سجون ومعتقلات ؟ .

---

(١) راجع مقالاً لموسى صبرى فى أخبار اليوم فى ١٨/١٠/١٩٧٥ .

وهل كانت المعتقلات في عهد حكم الأغلبية الوطنية كالمعتقلات حين ولى الحكم صنائع الملك والإنجليز ؟

لقد قبضت النيابة العامة على الدكتور حسين هيكل رئيس تحرير جريدة السياسة لسان حزب الأحرار الدستوريين ، وكان ذلك في سنة ١٩٢٤ وكانت التهمة أن الكاتب سب رئيس مجلس الوزراء بما يسقط اعتبار الرئيس عند مواطنيه ، وكان رئيس الوزراء حينذاك سعد زغلول فكيف كانت أيام الدكتور هيكل في المعتقل في ذلك الحين ؟

لقد كانت نزهة واستجماماً للكاتب الكبير ! أمر فيها سعد زغلول أن تتاح للرجل كتابة افتتاحيات جريدة السياسة وهي لسان خصوم سعد حتى لا يحرم المواطنون من رأى المعارضين !! ... :  
لقد جربت أنت نفسك المعتقلات والسجون ، فهل كانت حقاً كالسجون والمعتقلات في عهد سلفك العظيم ؟

إنى أعلم أن مبین الرأى فى تلك الأيام كان ينام على سرير ، ويأتيه الطعام من بيته أو من جروبي أو من عند حاتي الكباب ! وكان يقرأ الكتب والصحف ، ويدخن السجاير والسيجار ، وكان مبین الرأى المملق — على ما سمعت من بعض صحبي المعتقلين إذ ذاك — تعينه الحكومة فى الشهر بخمسة جنيهات ليوظفها فى شراء ما ينقصه من حاجات ، وكان من حق المعتقلين من أصحاب الرأى والفكر

أن يتزهوا في فناء المعتقل في الصباح وفي العصارى وفي الأمسيات ،  
ويلتقى الجميع في هذه الزهات ، وسجل لنا ذلك صديقك الحمامصي  
في كتابه ( حوار وراء الأسوار ) وهو يتحدث عن لقاءك به كل  
يوم في المعتقل ، وكيف كنتم تتدارسان أحوال البلاد ...

ثم جاءت سجون ومعتقلات ما بعد الثورة ، فكانت جنائنا سعد  
فيها عشرات الألوف من المواطنين على النحو الذي حدثنا عنه  
أحكام القضاء في قضية المستشار جريشة وقضية الأستاذ مصطفى أمين  
واتهامات النائب العام في قضايا التعذيب وفي مقدمتها قضية كراسة  
وقضية كمشيش ، وغير ذلك من أحكام واتهامات يشيب لتفاصيلها  
الولدان ، وقد نشرتها الصحف والكتب ، وحسبنا ما نشرته الصحف  
والكتب من بيانات لننصف الماضي البعيد من الماضي القريب ،  
وإن كان الإنصاف على حساب الأحرار في الجليلين على السواء :

وكي نكون عادلين ، يجب أن نذكر لأولادنا أن المصريين  
عرفوا التعذيب أيضاً في السجون الملكية يوم مارسه حكومة صدقي  
باشا في الثلاثينات ، في قضية البدارى المشهورة ، وكان لذلك  
ضجة أتم فيها رئيس النقض حكومة الطاغية واستقال على أثر ذلك  
احتجاجاً وزير الحقانية ( العدل ) إذ ذاك ، وسقطت الوزارة بعد  
قليل وسقط معها نظام الإرهاب ...

وعرف المصريون الإرهاب في الأربعينات حين تأزمت الأمور

بين حكومة السعديين والإخوان المسلمين ، وقد رد الإخوان على التعذيب باغتيال اثنين من رؤساء الوزارات ...

لقد كان عهد الملكية مليئاً بالشروع والمآسى والفساد ، وكذلك لم يخل عهد سلفك من نظير لهذه الموبقات ، وإن كان الثفنن في هذه الحقول على عهده أشد ضراوة مما أثر عن العصور الوسطى أو عرف أيام هولاكو وكنجيز خان ...

سمعنا في العصور الوسطى وفي شريعة الغاب عن هتك الذكور لأعراض الإناث ، ولم نسمع أن ذكراً بين الحيوانات هتك عرض ذكر مثله مهما تكن الدوافع والأسباب ، غير أن هذا حدث في محور الثورة ومعقلاتها ، وكان يحدث في حضرة المحققين في لجان التعذيب :

هكذا قال لنا النائب العام ، وقالت لنا أيضاً القضاة والأحكام ؟  
ياسيدى

لقد قمت بثورة مايو ، وقلت إنها ثورة لتصحيح مسار ثورة ٢٣ يوليو ، وإذن فقد ضلت الثورة الأم طريقها ، وحين انحرفت كانت أكثر بغياً من كل عهد مضى !  
ومن المسئول عن ذلك البغي وذاك الانحراف ؟

المسئول صاحب النظام ، وبعض أقرانه ممن قام على أكتافهم ذلك النظام ، ثم من بعدهم تلك الطغمة التى أمسكت ببعض أفرادها ، ولا يزال أخطرهم يتمتع بالحصانة وراء السجون والمعتقلات من

أمثال شعراوى جمعة وسامى شرف وغيرهما من الطواغيث العظام :  
دعنا نقالها صريحة وإن أغضبتك هذه الصراحة ...

لأنهم هناك لتأمرهم على ما رجوته من حرية واستقرار ، ولكنهم  
لم يسألوا بعد عما ارتكبوه قبل عهدك من آثام ، فارفع يدك يا سيدى  
ودع العدل يأخذ مجراه ، حتى يرى الناس المقارنة واضحة جليلة ،  
بين العهدين ، عهد ما قبل الثورة ، وهو عهد لا يخلو من الشرور  
والآثام ، ويحمل هذا كله الملك والإنجليز وأدواتهما من حكومات  
الأقلية والطغيان .

عهد ما قبل الثورة عهد لا نهون من شره ، غير أننا لا نبخسه  
حقه أو نحبب منجزاته ...

وعهد ما بعد الثورة ، عهد رجونا زماناً ، وسعينا إليه أجيالا ،  
ودقت بالفرح قلوبنا حين أذن المؤذن بقيامه ...

عهد ما بعد الثورة جريمة نرتكبها إن أغفلنا أفضاله ، وجريمة  
أيضاً إن أخفينا بالرتوش ما كان فى وجهه من تغضن وسمات قباح .

## لكم دينكم ولئى دين

نحن لا نستعديك عليهم يا سيدى الرئيس ، فنحن نوؤمن بحكمتك  
القائلة بأنه لا يجوز مهما نختلف مع خصومنا أن يُقهر لهم رأى  
أو يكبت لهم فكر وأنهم أحرار مهما تجاوزوا فى خلافهم معنا  
أصول الحوار ، وإلا كنا مثلهم نفرض الرأى بالسوط والعصا ،  
ونبث أفكارنا بالسجون والمعتقلات .

إنما نستميحك عذراً حين نسائل أنفسنا كيف تخصنا وحدنا  
بالعقاب المرير حين نتعرض للنظام الناصرى بالنقد الموضوعى لأدراجه  
وأشجانه ، ولا ترد على هؤلاء القوم فيما ينشرون من كتب ومقالات ،  
وهى لا تقف عند تزوير التاريخ البعيد والقريب ، بل تزور واقعنا  
الملموس . !

لم نسمع منك نقداً لما سجله زميلنا حسنين هيكلى فى كتابه وهو  
يقارن بين انتصار عبد الناصر فى هزيمة يونيو سنة ١٩٦٧ وبين  
هزيمتهم فى نصر أكتوبر ١٩٧٣ ؟ ! ...

لم تقل له إنه يضل الجيل الصاعد كما قلت لنا ، ولم تعنفه لأنه  
استغل حرية القلم ليزور الواقع والتاريخ !

لم تقل له إن عبد الناصر لم ينتصر لا فى سنة ١٩٥٦ ولا فى  
سنة ١٩٦٧ بل انتصر فقط فى موقعين آخرين ...

انتصر فى كрдاسة وكشيش ؟ ! ...

لم تناقش السيدة هدى عبد الناصر فى ذكرته من دفاع عن والدها العظيم فى كتاب كُتب لها فى جريدة الأهرام ، وهى تتحدث عن الأسباب التى ترك فيها عبد الناصر مراكز قواه تسرق وتنهب وتهرب ، وتقتل وتعذب ، وتنهب أعراض النساء والرجال قبل المزيمة وبعدها وتردنا بذلك إلى العصور الوسطى ، بل تردنا إلى عصور الغاب ، فقد ذكرت أن والدها ، غفر الله له ، ترك هذه الوحوش تعيش فى الأرض فساداً وتزرع فيها الشر والحقد ، ولم يتعرض لها بسوء خشية اضطراب المسيرة ونحن فى حالة حرب كما تقول ، كأن الحرب شنت على المصريين لا على إسرائيل ! ..

لم تقل لها يا سيدى إنها تضلل الجيل الصاعد وتزور التاريخ ، لأنك استطعت بعد ثمانية أشهر من وفاة والدها ، ولم تكن فى قوته ولا فى سلطانه ، استطعت أن تقضى على مراكز القوى الطاغية الباغية ، لأنك رأيت فى القضاء عليها ضرورة لحماية الحريات ، أما فى عهد والدها فقد كانت هذه المراكز ترتكب المعاصى والآثام حتى لا تضلرب مسيرة النظام ويهوى صاحب النظام !

ولم تقل للسيدة الفاضلة إنها تزور التاريخ وتضلل أبنائنا حين تزعم أن نصر أكتوبر كان حصيلة الحرب الاستنزاف التى شنها والدها على أرضنا فى الضفة الشرقية من القناة ! لم تقل لها إن تلك

الحرب إن كانت قد استنزفت من العدو قيراطاً فإنها استنزفت منا أربعة وعشرين قيراطاً...

لقد بلغنا ذخيرتنا في غير طائل ، واستشهد من أبنائنا حملة المؤهلات العالية المئات في كل يوم ، ولم نتقدم خطوة على الأرض أو نسيطر على مساحة في السماء ، حتى أنقلنا الله بعرض روجرز الذي قبله الرئيس الراحل فوراً وهو في قمة السعادة ، وأعلن هذا القبول وهو في زيارة لروسيا عند أوليائه العتالة ، واستخفه الطرب فلم يأبه لضيقهم أو اعتراضهم .

وهكذا نجا والدها بعرض روجرز من نكسة أخرى ، وأنقذ من الورطة التي انزلق إليها وسميها حرب الاستنزاف ! ...

ولم تقل للأستاذ « بورين » : الذي أراد أن يقلد سكرتير نابليون ، إنه يضلل الناشئة ويزور التاريخ ويستغل حرية القلم بما نشر من مقالات في روز اليوسف :

ولم تقل له وهو السكرتير الذي منحه عبد الناصر لقب الوزير وراتبه ، إن صاحب مثل هذا اللقب ، لقب الوزير ، لا يصح أن ينشر هذه الترهات عن صديقك رفيق السلاح وهي تزخر بالإهانات له ولسيرته ولطرائق نظره في أمور الحياة ، دون أن يدري أنه ذم سيده من حيث كان يريد له الثناء ! ! ...

إن « بورين » سكرتير بونابرت حين كتب المذكرات سندها بالوثائق وأصلها بالأوامر الرسمية ولم يعمد إلى الشعارات والتهريج ،



ولم يسجل الأشياء الصغيرة الحقيمة عن ولى نعمته كما فعل الجيار  
وزيرنا السكرتير سليل البيت الكريم ، فأساء إلى الثورة وأساء إلى  
مفجر الثورة كما يسمونه ، وصور النظام عصابة ، والحكم غنيمة ،  
ومصر ضيعة كالضيعة التي يملكها السكرتير الوزير أو يملكها آله  
فى محافظة البحيرة وعاصمتها دمنهور ...

رحم الله النحاس باشا ، فقد كان له هو الآخر سكرتير يتعلق  
بسيارته كما كان يتعلق السكرتير الوزير بسيارة زعيمه الخطير ،  
وكان مثله ( فتوة ) له قوة عشرة من الرجال ، وقد حسدوه  
وتفلسوا عليه النعمة حين منحوه الدرجة الخامسة ! وكان كما  
أقبل النحاس فصلوه ! ...

ولم يكتب الرجل مثل تلك المذكرات التى كتبها الجيار ، والى  
ما قرأها مواطن إلا وأصابه الدوار والغثيان ...

ولقد كان اللورد إيدن حين كان الكابتن إيدن أو المستر إيدن  
سكرتيراً لتشرشل رئيس الوزراء ، ولم تمنحه الوظيفة لقب الوزير ،  
بيد أنه كان أهل علم ، وكان يمارس عمله فيعد خطب الرئيس ،  
ويدرس ما يكلف به من موضوعات ومقترحات ، ويعلق عليها  
بالرأى السديد ، وكثيراً ما أخذ تشرشل بوجهة نظره فيما يحله من  
آراء ، وكافأه تشرشل على ذكائه وألمعيته وجده فعينه وزيراً للخارجية  
ومع ذلك لم يتعلق الرجل يوماً بسيارة زميله رئيس الوزراء ، مع أنه  
كان هو أيضاً ضابطاً ، وكان فى شبابه « فتوة » ولم يكن « خيراً »

غير أنهم هناك في البلاد المتحضرة يعرفون قدر الوزارة والوزير ...  
وكان كامل سليم سكرتيراً لسعد زغلول ، وكتب لنا الرجل  
مذكراته وقرأها الملايين فتعرفوا على سعد وثورته في سنة ١٩١٩  
وأحاطوا بتاريخ فترة هي أعظم ما مر بنا من فترات في تاريخ  
مصر الحديث.

ألم يكن في وسع السكرتير الوزير أن يقرأ مذكرات كامل سليم  
ليتعلم كيف يكتب أهل العلم مذكراتهم عن عظماء التاريخ ، وليعفيننا  
من هذا الحشو الذي ملأ به صفحات من المجلة وكان يمكن أن يكتب  
فيها شيء مفيد ؟

وكان محمود سليمان غنام سكرتيراً أيضاً لسعد زغلول زعيم  
مصر الخالد الذي كان معتقلاً في عهد عبد الناصر كما اعتقله الإنجليز  
في مالطة وسيشل ، وتفوق الرئيس الراحل عليهم ، فحظر ذكر  
اسمه في الصحف والمجلات ، وحذف من كتاب التربية الوطنية الذي  
وزع على تلاميذ المدارس في سنة ١٩٥٤ دور الزعيم في ثورة ١٩١٩ ؟ !  
وتدرب غنام وتعلم على يد سعد العظيم حتى أصبح فيما بعد  
وزيراً ، ولم يفخر كما افتخر السكرتير الوزير بأنه « خادم » الزعيم  
بل سجل في كتاب أنه كان ابناً لسعد وتلميذاً يعرف مقام زعيمه العتيد ،  
ولم يتعلق قط بسيارة الزعيم ، وتسامى فيما كتب ولم ينزل إلى ما نزل  
إليه السكرتير الوزير الذي له في بيته أصالة وفي تاريخ أسرته سند  
يرفعه عما نزل إليه من تافه الحكايات وفطير الأحاديث ؟ !! !

وتُرى وأنت تؤدبنا يا سيدى الرئيس وتتهمنا بتضليل الناشئة وتزوير التاريخ ، وتقول لنا هذا عيب وهذا لا يليق مع أننا نروى وقائع عشناها وعاشها معنا الملايين ، ترى هل قرأت « الصامتون يتكلمون » وفيه آهم رفاق السلاح زميلهم بكل قبيحة ولم يتركوا من تصرفاته شيئاً إلا وأثموه ؟

ألم يتهمه واحد منهم بأنه كان يرتب المؤامرات ويشترى المتظاهرين ليطيح بمحمد نجيب ، وأنه أصر إن عجز عن مطمعه ذاك أن يزيحه بأى طريق ، وألح إلى طريق الدم إن فشلت مظاهرات العمال ولم ينجح إضراب المضربين ؟

أما كان يجدر أن ينال منك صاحب هذه الرواية عتاباً ولا أقول توبيخاً وهو القائل فى عبد الناصر « زعيمنا وقائد نهضتنا ورائد زحفنا المقدس ... » وهو القائل فى سياسته « فى ظل قيادته السديدة وزعامته الرشيدة ... » ووصفه بأنه « القائد الماهم الذى سيقود الوطن من نصر إلى نصر » ؟

وإذا كان الصامتون — باستثناء كمال حسين الذى عاش مأساة نعرفها جميعاً — صادقين فى حملتهم على زميلهم وصفيتهم وقائد مسيرتهم ، فنحن أيضاً كنا صادقين فيما رويناه عنه وإن لم نذهب مذهبهم فى الطعن والتجريح ...

وإذا كنت تلصق بنفسك نصيباً فى مسئولية الحكم أيام عبد الناصر

ألم يكونوا هم أيضاً مسئولين مع الراحل فيما نزل بالبلاد من نوازل  
وفيا أصابها من نكبات ؟

أما كان هؤلاء في حاجة منك إلى عتاب كما عاتبنا وهم يروون  
عن عبد الناصر أبشع ما روى من أخبار ، وليس لهم عذر فيما روه  
لأنهم شركاؤه مشاركة مباشرة في تلك الأحداث الحزينة ، كذلك  
الزميل الذي قص حكاية النزعات الدموية في سلفك بعد أن مدحه  
في حياته ، إذ جلس على منصة القضاء في محكمة الثورة أو مهزلة الثورة  
يصدر أحكاماً ظالمة باغية فيمن كان لهم في تاريخ مصر أشرف  
المواقف وأكبر التضحيات ؟ وكان ثالثهم يلعب في مصر دور  
( شاخت ) في عالم الاقتصاد حتى انهار اقتصاد البلاد ؟ ..

ألم يكن هؤلاء السادة يتصرفون في مواقعهم بلا ضابط ويقضون  
في الأمور بلا رقيب ، وارتفعوا بذواتهم فوق النقد ، وحكموا بلادنا  
هم وزملاؤهم الآخرون من أعضاء مجلس الثورة كما كان يحكمها أسوأ  
الفراعة قديماً أو كما كان يحكمها قراقوش في عصور الظلام أو كما  
كان يحكمها محمد علي في العصر الحديث وإن كان محمد علي يتميز  
بأنه شيد بلداً وأسس دولة ، وأبرز كفايات وحقق منجزات ،  
وليس كعهدهم السعيد الذي سقطت فيه مصر في عين المجتمع الدولي ،  
وقضى فيه على الإنسان المصري ، وتدهورت فيه منجزات أجيال  
سبقتهم ، وبدت الحكومة عصابة تهب وتسرق وتقتل وتشرد ؟ ...  
أما كان يجدر أن تحاسبهم على ما كتبوه وهم يتصلون من كل

هذه المصائب التي عمت البلاد بمجهودهم المشكور ! وتقول لهم كما قلت  
لنا: استمحو يا قوم فآثاركم قائمة بيننا ولن تستطيعوا أن تضلوا  
أبناءنا أو تزوروا التاريخ ؟ ! ...

أيرضيك أن يعمد ثالثهم في كتاب هدى عبد الناصر إلى تزوير  
التاريخ الذي يعرفه العالم كله ، فنهين الإمبراطور نابليون بونابرت  
ويسقط من اعتباره عند العسكريين والمدنيين جميعاً ، فيعقد مقارنة  
بينه وبين الراحل عبد الناصر ؟

إن صفة واحدة لم تجتمع في الإثنين ...

لقد كان بونابرت أعظم عسكري ظهر في تاريخ البشرية ،  
وقاد الجيوش الفرنسية بنفسه في البرد البريد والحر الحرور ولم يقدها  
إلى الفشل والدمار من حجرة مكيفة الهواء ؟

لقد عاش حياته كلها بين قعقة السيوف وصليلها ، وبنى أمجاده  
في ميادين الوغى يقود بنفسه جيشه عبر الدماء والغبار وصهيل الخيل ،  
ورئيسنا الراحل منذ عاد من حصار الفالوجة لم يمارس وظيفته قط ،  
بل تحول إلى مدني هوايته الحكم على النحو الذي مل الناس من  
وصفه ، وكلت أقلامنا من شرحه !

وكانت لنابليون مواقع حربية خالدة كموقعي مارنجو وأسترلنز  
ولم يهزم قط في أي حرب خاضها ، وحتى حين تحققت هزيمته في  
الوقعة الوحيدة والأخيرة لم تهزمه الدنيا التي تقلبت عليه وتكاثفت  
ضده ، بل هزمته الطبيعة حين أغرقت مدافعه في الأوحال التي

نشأت عن الأمطار الغزيرة التي نزلت على غير ميعاد ... وما أظن الرئيس عبد الناصر كان له في مثل هذا التاريخ العسكري أى وجه مماثل ، أو شبه أو نصيب ...

وحين نظر نابليون في شئون الداخل بعقله الراجح وعلمه الغزير ولملاحظته منقطعة النظر ، أبدع وأجاد ، ونظم الأمور في إطار من الجدية والعمق والتركيز ، ولم يترك الحكم فوضى بيد حواربيه يفسدون أعماله ونواياه ، ولعل من أعظم منجزاته المدنية « قانون نابليون Code Napoléon » الذي أشرف بنفسه على صياغته ، وترك به لفرنسا والعالم أعظم تشريع مر بالتاريخ ، ونحن في عهد عبد الناصر عصفتنا بالقانون وفصلنا القضاة ، وعينا القضاة من أمثال الدجوى ليحكموا على الأحرار وأصحاب الفكر بالإعدام ؟ ! .. وهل جاءك نبأ كتاب كمال رفعت أمين الفكر والدعوة الذي نشره وسماه .. « ناصريون ؟ .. نعم ؟ » .

إنه كتاب ممتع في أساوبه ندرت فيه أخطاء النحو واللغة ، وهو جدير بالقراءة على سبيل التفكهة لأنه صورة ممتعة لما تضمنه الميثاق وسجله بيان مارس ، وهو متعة فيما احتوى عليه من الشعارات الطنانة والألفاظ المحملة ، والعبارات التي تشبه الأحاجي ، ولا يفهمها إلا صاحبها وقد لا يستطيع !! .

وسكرتير الفكر هذا - ولأول مرة في التاريخ يكون للفكر سكرتير - يدعى أن الناصرية باقية تزدهر وتزدهر وهي كل يوم

في ازدهار ، وأن الرجعيين أمثالنا ذاهبون إلى جهنم بجلهم العار ،  
وأنا واقفون على رمال سافية كل يوم تغوص فيها أجسامنا بمقدار ،  
وأن نعال الناصرية سوف تطأ رءوسنا حين تغطيها الرمال ، ومن تحت  
نعالم أي من فوق رءوسنا سوف تعود الناصرية إلى مجدها القديم ،  
وتعود معها السجون والمعتقلات ، وتنكس من جديد أعلام الحرية  
وسيادة القانون ، وتصبح مصر مرة أخرى ضيعة لسكرتير الفكر  
ومن لاذ بأفكاره من السذج والمعتوهين ، ويا لها من أفكار ؟ ! ...  
كان بودى يا سيدى الرئيس أن تقرأ هذا الكتاب لترى كيف  
يضللون الجليل الصاعد ويسمون أفكاره ، ويمجدون له السائر  
الترابى الذى يقف خلفه الناصريون عرايا يخشون أن يهطل المتن  
فيذوب التراب !! ...

كان بودى أن تقول لهم ما هذه النكتة السمجة السخيفة التى  
تسمونها الناصرية ؟ ألم تسقطوا جميعاً فى انتخابات مجلس الشعب  
حين لبستم قميصها المهلهل أمام الناس ؟

كنت أرجو أن تقول لهم استحووا فليس هناك ناصرى إلا إذا  
كان مأجوراً أو مورتوراً أو جاهلاً أو مخدوعاً أو فقد العقل والاتزان ،  
فاذا أصروا بعد ذلك على ناصريتهم فان الخنازير وحدها لا تسعد  
إلا إذا تمرغت فى الوحل والطين ؟

وما دمت قد قرأتم مقالاتنا وكتبنا ، فقد قرأتم بالطبع مقالات  
كتب إخواننا الشيوعيين .

وقد عجبتم أنكم لم تجدوا فيها ما يستحق النقد والتشريع ،  
فخلت خطبة مارس وما تلاها من خطب من أى ملاحظة أو  
تعليق عما كتبوه سواء فى شئون الدين أو الدنيا ، كأن ما تعرضوا له  
من تعاليم الدين وأفكار أئمة الإسلام لا يرقى إلى مرتبة عبد الناصر  
الذى ما خلّت خطبة من خطبكم إلا ووجهتم سهام لسانه ! . . .

أنا لا أناقش إخواننا الشيوعيين فى الصنم الذى مجدوه وعبدوه ،  
فلهم دينهم ولى دين غير أنهم حين يُلبسون لينين قميص المسلمين  
ويزعمون أنه كان حامى حمى الإسلام ، وهو أكفر من كفر وأعنى  
زندى عرفه البشر ، لا يجوز أن يمر هذا التضليل لأولادنا ، وهذا  
التزوير للواقع والتاريخ دون أن يكون لسيادتكم رأى فى الموضوع (١)

وهل صحيح « أن حرية الكلمة والشورى بكل أصولها » من صنع  
الماركسية ؟ وأن زعيم الشيوعيين فى مصر يستغرب أن ذلك موجود  
فى « أصول التشريع الإسلامى ؟ » (٢) .

كيف فاتكم يا سيدى الرئيس أن تعلق فى خطبة من خطبكم على  
أن هذا التضليل والتزوير إنما هو من زعيم الشيوعية فى مصر تمسح  
بالإسلام ليوهم السذج بأن الماركسية تأخذت أصولها من ديننا الحنيف ؟  
وهل صحيح أن من لا يدين بالشيوعية رجعى وعميل ؟

---

(١) إلى محرر الأخبار فى ١٤/١١/١٩٧٥ .

(٢) أخبار اليوم فى ١٩/٦/١٩٧٦ .



وأنت صاحب شعار العلم والإيمان ، فهل هذا الكلام يتفق مع العلم ويمضى مع الإيمان ؟

لينين يدافع عن الإسلام والمسلمين والشيوعيون في روسيا حولوا الجوامع والكنائس إلى حظائر للماشية وإن أكرموها جعأوها مكاتب للموظفين ؟

لينين يدافع عن المسلمين ؟ وسلمو روسيا مات منهم الألوف في منافي سيبيريا وبحون موسكو وغيرها بعد تعذيب طويل أو قصير ؟ كل ذلك لقيه المسلمون في روسيا لأنهم تمسكوا بعقيدتهم الإسلامية وإيمانهم بوحدة الله ، ورفضوا دين الإلحاد الذي مكنه في روسيا لينين ومن بعده ستالين وسار على دربهما وقفى على أثرهما سائر الزعماء الشيوعيين ؟

كيف يصور لنا واحد من الصحفيين المصريين لينين الزنديق داعية للإسلام وحامياً للمسلمين ؟

أين ما يسمونه ميثاق الشرف الصحفي ؟ أين المجلس الأعلى للصحافة ؟ : أهما حقيقة أو هما من الرموز والشعارات ؟

نحن لا نستعدى أحداً على أحد ، وإنما نريد أن يسأل هذا الكاتب عن وثائقه التي تؤكد رعاية الشيوعية للإسلام والمسلمين ؟ فإن عجز حق للسيد الرئيس أن يعلن على الملأ في أول خطاب له أن الشيوعيين يضللون الجيل الصاعد ويزورون التاريخ !

لقد أهتمنا يا سيدى الرئيس بالتضليل وتزوير التاريخ لأن لنا

رأياً في عبد الناصر تشهد على صحته الملايين ، فكيف تستثنى إخواننا الشيوعيين مما ألصقته بنا وليس إلى جانبهم أحد من المصريين يؤكد صدق ما يزعمون ؟

وكيف نكون وحدنا المضللين المزورين ، والشيوعيون يزعمون للناشئة الساذجة التي تنقصها الخبرة والتجربة ، أن حرية الكلمة والشورى لم تعرفا في العالم إلا في تعاليم ماركس ولينين ، وأن الأديان السماوية تفتقر إلى الوضوح في شرح معاني الحرية والشورى ، والديمقراطيات الغربية تمارسها بجماعة من الرأسماليين العنفين المستغلين الفقراء والمساكين ؟

وحتى يُففيق المخدوعون نذكر لهم أن الكلمة التي تنشر في أى صحيفة في البلاد الشيوعية تخضع للرقابة والرقيب ، ولا يمكن لمواطن أن ينشر رأياً يخالف النظام الشيوعى في جريدة أو كتاب ، ولو نشر هذا الرأى بطريقة أو أخرى أدخل صاحبه إلى مشافي المحاذيب ، لأن صاحب الكلمة الحرة في الوطن الشيوعى معتوه أو مجنون !! .. والكلمة المذاعة أو المرئية حكر على الحزب الشيوعى وحده ، وإن لم يلتزم المذيع بالنص المفروض عليه ، أو أدلى برأى لا يستقيم وخط النظام نقل هو الآخر إلى السجون أو منافي سيبيريا ، وإن ترفقوا به اعتبروه ملثثاً وأودعوه مصحات المعتوهين ! ...

إن ماركس وورثته يعتبرون حرية الكلمة والشورى أمرين يخصانهم وحدهم ... وهم فقط الأحرار ، والشورى يجب ألا تتاح

لروسي خارج أسوار الكرملين ، تماماً كما يستمتع أعضاء الحزب وحدهم دون المواطنين جميعاً بالفجل والبصل الأخضر والخيار وهي من الخضرة النادرة ولا تباع إلا بالعملات الصعبة ، غير أنها تزرع أيضاً للقادة وأعضاء الحزب في حقول من زجاج مكيفة الهواء... ولأعضاء الحزب ولجانته الرئيسية أحياء برمتها لا يقطعها غيرهم ، ولا يسمح لمواطن بارتياحها أو العبور منها ...

ولأعضاء الحزب وحدهم حق امتلاك السيارات الفخمة المستوردة من أوروبا وأمريكا كالمرسيدس والكاديلاك وما في مرتبتهما من سيارات .

ويبدو أعضاء الحزب وحدهم في بزات قماشها لإنجليزى ، ويطوقون رقابهم ( بكرافات ) من صنع جاك فات وغيره من منتجى أعلى وأعلى أربطة العنق في فرنسا ...

وينتعل أعضاء الحزب وحدهم أحذية واردة لهم خاصة من إيطاليا وإنجلترا وسويسرا ...

ويتوسط شوارع موسكو الفخمة طريق يحدده خطان وقد خصصت سيارات المسئولين في الحزب وللسادة الحكام ، وحرم حتى على سيارات الإسعاف والإطفاء أن تستغل في خدمة المريض أو إطفاء حريق ، ومن خرق القانون واستعمل الطريق الخاص أخذته الشرطة من قفاه إلى حيث يقع عليه القصاص ؟ ! ...

هكذا كله وبأكثر منه روى لنا تلك الحكايات صديق عمرى صلاح الشاهد (١) وكان أقرب الناس إلى قمة البلاد ، وزار موسكو في لصحبة تلك القمم تسع عشرة مرة ، فأذهله ما رأى من نعيم يستمتع به زعماء الشيوعيين في كل موقع هناك .

إن الشيوعيين الذين يطالبون اليوم بحرية الكلمة ونظام الشورى ويطلبونهما بلا قيود أو حدود ، إنما يطالبون بهما زلفى إلى كرامى الحكم فإن وصلوا إليها عفا الزمن على الكلمة الحرة وأصبحت الشورى في خبر كان ...

يقولون إنهم ماركسيون ولكنهم مسلمون ، وأنهم من فرط تدينهم يعتمرون ويحجون ، وينشرون صورة وصفية لنبي المسلمين ، ولا أدرى كيف يكون الإنسان على دين ماركس الذى يرى الدين ، أى دين ، أفيوناً ، وفي الوقت نفسه يرى الماركسى فى الدين ملاذه ، ويطوف بالبيت ويزور مئوى الرسول ، ويستدر دموعه عند كليهما كأنه يبكى كما يبكى المؤمنون الصالحون !

ولإخواننا الشيوعيون يلتمسون الوسائل لتحقيق حلمهم فى مركسة المصريين ، فهم يختلفون إلى الجوامع والمساجد كسائر المؤمنين ،

(١) الأستاذ صلاح الشاهد شغل منصب كبير الأمراء فى عهدى عبد الناصر والسادات ، ومن قبل كان إلى جوار جميع زعماء ما قبل الثورة ممن تولوا رئاسة مجلس الوزراء ، وله كتاب حديث اسمه « ذكرياتى بين مهدين » وهى ذكريات لأيامه فى المناصب الدقيقة التى تولاها وعاش أحداثها الكبيرة بمالم يعيشها أحد من الناس .

وينشرون في صحفهم مقالات تفيض بالخشوع والإيمان العميق ،  
وينشرون مقالات أخرى يبدو فيها الإلحاد أوضح ما يكون !  
بل إنهم يلبسون هم أيضاً قميص عبد الناصر ، بالرغم من  
أن نظامه مات في ظله شيوعيون وعذب في أعطافه شيوعيون ونزل  
منهم المئات في المعتقلات والسجون ، ولم يكن الرجل إلا عدواً لهم  
ولعقيدتهم ، وهو القائل المندوب جونسون « ليس لي بالشيوعية  
علاقة حب ... وأنا أعتبر الشيوعيين عملاء غير وطنيين وغير  
مؤمنين » !

وننقل هذه الفقرة من مذكرات علوى حافظ وعليه الوزر  
إن كان غير أمين ، أو كان مفتعلاً لهذه المذكرات ونشرها سعيًا  
وراء الشهرة كما يزعمون (١) :

ولا يعنينا قال فيهم الرئيس الراحل ذلك أو لم يقله ، فهو —  
غفر الله له — كان يرضى ويسخط حسبما تملى الظروف ، وسيرته  
مع الشيوعيين كانت يوماً وكأنها علاقة بين كبش وقصاب بسكين ! ...  
ومع ذلك ينافسون غيرهم في إرث عبد الناصر ويرتدون قميصه  
كما ترتديه اليوم جماعة فرنجية في لبنان ، وهم جميعاً عاشوا  
سنوات في حياته على سب الناصرية والناصرين !

ولإخواننا الشيوعيون يضيّقون ذرعاً إذا خطت حكومة السادات

---

(١) من مذكرات علوى حافظ المنشورة في الأخبار في ١٩٧٦/٨/٢ .

(٧ - أقول للسلطان)

خطوة نحو السلام ، ويعتبرون مثل هذه الخطوة تصفية لقضية فلسطين ، وإذا أزرناه في هذا الاتجاه اتهمونا بالتصنعية والرجعية والعمالة والإمبريالية ، وغير ذلك من ألفاظ الهجاء التي يفيض بها قاموس ماركس ولينين . . .

وللذكرى فقط أنجل للمخدوعين في الشيوعية والشيوعيين أن روسيا كانت الدولة الثانية التي سبقت العالم كله في الاعتراف بإسرائيل سنة ١٩٤٨ . . .

وأذكر أن روسيا قبضت يدها عن تزويدنا بالسلاح لا في عهد السادات فقط بل في عهد عبد الناصر أيضاً . وكل ذلك حتى لا نهزم إسرائيل ، وحتى تبقى إسرائيل شركة في جنب العرب ، وحتى تبقى مصر تستنزف أموالها وخيرة أبنائها في حروب فاشلة ، ومن ثم يكون للشيوعية مجال في شعب أنخطئه الفقر أو أفسده الحرمان ، وأهدرت كرامته الهزائم على مدى ربع قرن من الزمان .

وإذا رأينا أن في يد أمريكا وحدها — وهذا رأى الروس أيضاً — حل القضية ، وأنها وحدها القادرة على توجيه إسرائيل إلى السلام والنزول على مطالب العرب ، قالوا أنتم عملاء الاستعمار ! . . .

وأسأل إخواننا الشيوعيين ، أين هو الاستعمار ؟ ومن فينا العميل في هذا الميدان ؟

لقد انتهى استعمار الفرنسيين والإنجليز من العالم كله ، ولم تعد لهم — على قدر علمي — مستعمرة واحدة في أي مكان .

وحق الأمريكان الذين تورطوا في الشرق الأقصى إلى جانب قطاع عريض من أبناء تلك البلاد الكارهين للشيوعية قد تخصصوا من هذا التورط وقامت علاقاتهم بحكومات الشرق الأقصى الجديدة على شيء من المودة أو على شيء من الحياد .

وأسأل إخواننا الشيوعيين ، هل ما حدث في المحر سنة ١٩٥٦ حين قامت جيحافل الروس باحتلال ذلك البلد رغم أنف أصحابه وثبتوا استعمارهم هناك في بحر من دم المحررين ، هل كان هذا عملاً من أعمال السلام الذي جعلوا له جائزة باسم لينين ؟

وإذا جاءوا بعد ذلك بسنوات واحتلوا تشيكوسلوفاكيا وهي من أرقى الدول الأوروبية ، ونفوا زعماءها وحرقوا شبابها وهدموا بيوتها ومعالمها ونقلوا إلى بلادهم مصانعها ، هل كان هذا ملاً عظيماً يستحق التحية والتعجيد ، ويؤكد أن روسيا حقاً نصيرة للضعيف من الشعوب ؟ ! ...

وكيف يقول لنا الشيوعيون إن روسيا نصيرة للشعوب ، وإنها تلمت نفسها ووهبت ملها وسلاحها ونفذها الأدبي لتحرير الشعوب الضعيفة التي تزرع تحت مطارق استعمار لا وجود له اليوم إلا في أوهام إخواننا الشيوعيين ... كيف يقولون ذلك ويلذكرونه بمناسبة وبغير مناسبة كأننا من البلاهة والسذاجة حتى نصدق أن غزاة المحر وتشيكوسلوفاكيا قد اجتاحتوا البلدان للقضاء على استعمار بغيض ؟ ! ... إن الروس وحدهم اليوم هم المستعمرون ...

وإذا ساءت بهم مناقشاتنا في قضية الاستعمار المزعوم ، وأكثوبة  
روسيا نصيرة الشعوب ، قالوا رجعيون يكتبون ويتحدثون ...  
ولماذا نحن رجعيون؟

نحن رجعيون لأننا نؤمن بالله وكتبه ورسله ...  
نحن رجعيون لأننا نؤمن بالقيم الأخلاقية الرفيعة ...  
نحن رجعيون لأننا نريد الحرية لكل إنسان ...  
نحن رجعيون لأننا أنصار النظام الديمقراطي السليم ...  
نحن رجعيون لأننا ضد المعتقالات والسجون وهتك الأعراض  
وتعذيب الأحرار المجاهدين ...

نحن رجعيون لأننا نحارب سرقة أموال الناس وممتلكاتهم بحجة  
التحول الاجتماعي وبغير ذلك من حجج يزعمها اللصوص والمرشون ...  
نحن رجعيون لأننا نرفض حكم الغاب الذي يأكل فيه القوى  
الضعيف ...

نحن رجعيون لأننا لا نقر أسلوب الروس في معالجة أمور  
الخصوم بقتل أربعين مليوناً ليسيطر المذهب الشيوعي ويسود ...  
نحن رجعيون لأننا لا نضل الناس ولا نبيل أفكار الناشئة  
ولا نزور التاريخ ...

سوف نمضي على ما فطرنا عليه ، نقول كلمة الحق مهما يغضب  
الغاصبون ...

سوف نقول للسلطان ، هنا حدث خطأ ، وهنا أصبت الهدف ،  
هان لم يرق له قولنا فقد سجلناه ورزقنا على الله ، والله ولي الصادقين ...



## تغليق الانفتاح

إذا بجاءك نبأ بأن تعويق الانفتاح مرده إلى ما عندنا من فساد ، فتلك أكلوبة تطلقها هيئة المنتفعين بالانغلاق .

وإذا كنا قد رأينا الفساد في هيئة الأوقاف وغيرها من هيئات ، فإنه موجود في إنجلترا وفرنسا وأمريكا وهولندا واليابان ، وهي جميعاً من أعظم دول العالم ، وسوف تجد الفساد عندهم مارداً يترجى في حجر أمراء ووزراء ورؤساء حكومات (١) . . .

وإذا كان الفساد عندنا قزماً ، فهو حصيلة الفقر والإملاق ، وهو ليس طبعاً فينا ، بيد أنه محبة في تلك البلاد التي ما كان يجب أن يعرف الفساد طريقه إليها ، وهي بلاد متحضرة يسودها الرخاء ، وبعضها في نخمة من العز والمجد والثراء . . .

ومع ذلك كله فهي بلاد تستمتع بكل أنواع الانفتاح . . .

صحيح أن المستثمرين يلقون عندنا المتاعب في السكنى ونقله الطريق ووسائل الاتصال ووسطاء السوء وغير ذلك من معوقات ، ولكن تغليق الانفتاح لا يكمن في هذه المتاعب التي يشكو منها المستثمرون الأجانب والعرب والمصريون على السواء . . .

هل يمكن لهذه المتاعب أن تكون عائقاً في سبيل الانفتاح

---

(١) في قضية شركة لوكهيد غير دليل .

الاقتصادي الذي يدعو إليه رئيس الدولة ويتبناه في صدق ، ويحرص على تحقيقه ويرجو من ورائه اجتياز ما خلفه لنا النظام البائد من بلاء؟ لقد ذكرتم لنا يا سيدي الرئيس في حديث صحفي « أنه لا توجد معارضة لسياسة الانفتاح ، ولكن معظم موظفي الحكومة تعودوا على السلبية » وأجهزة الدولة أصابها الشلل والجمود على مدى ١٨ سنة » .

ثم تقول في هذا الحديث « أنظر عبر ١٨ عاماً كان هناك ستار حديدي حولنا مع وجود قوانين جعلت كل مواطن سلبياً تماماً » (١) .

وعدتم في أكثر من موقع في هذا الحديث فأكدتم أو كررتم معنى هاتين الفقرتين اللتين نقلناهما عن حديثكم ، ثم ذكر لكم المحرر أن بعض وزرائكم من مدرسة ال ١٨ سنة ومدرسة الستار الحديدي والسلبية والجمود والشلل ، وعقبت على ملاحظته بأنك تتولى بنفسك سياسة الانفتاح ، وتجاهد في سبيل ذلك وتركب الريح بالهيلوكوبتر إلى مواقع العمل وتحركها وتدفعها إلى النشاط .

ومع ذلك كله فإن ما ذكرته ليس عائقاً هاماً في سياسة الانفتاح ، إن العائق الأكبر لا يريد الرئيس أن يدخله في حسابه ، ومنذ قليل

---

(١) من حديث الرئيس مع محرر انستيتوشونال انفستور كبرى المجلات الاقتصادية الأمريكية - راجع آخر ساعة في ٢٥ أغسطس ١٩٧٦ .

حدثنا عنه في اشجاعة وتحد وهو يخطب في ذكرى قيام الثورة التي  
فجروها اتزيل من حياة الشعب كل العوائق والعقبات...  
إنه الصنم الذي يخافه المستثمرون عامة والعرب منهم خاصة،  
الصنم الذي أقمناه كما نقول سيادتكم لنعبده ، ونطوف إليه ونترنم  
باسمه في فيض من الشعارات السقيمة والأغاني التافهة والأناشيد  
التي لا تثمر ولا تفيد.

الاشتراكية النابعة من أنفسنا ! است أدري كيف ينبع من  
أنفسنا السمحة الكريمة المواتية هذا الصنم الذي حطم كل عرف  
وأساء إلى كل نشاط وأفسد المودة وقطع عروق المحبة بين الفئات ؟  
إن لفظ « الاشتراكية » لفظ سمج وسخيف وعاجز ولا وجود  
له اليوم في أى نظام اقتصادى معروف .

هناك فقط الشيوعية وهو نظام تعافه الأنفس المؤمنة بكل جميل  
وجليل وعلى نقيضه يقوم مذهب آخر نسميه الرأسمالية ، وهو  
كالاشتراكية يكاد يفقد معناه بما حققته البلاد التي تعيش في أعطافه  
من عدالة اجتماعية .

إن لفظ « الاشتراكية » ترجمة غير آمنة في التعبير عن « العدالة  
الاجتماعية » التي تدعو إليها جميع المثل الرفيعة والأديان السماوية .  
ونحن لسنا شيوعيين ، ولن نكون بإذن الله ، لأننا نطبق من  
القوانين ما يذيب الفوارق بين الطبقات ، ويحقق العدالة الاجتماعية  
بين هذه الطبقات .

وإذا كانت الدول العربية تمدنا بالعون ، قليلاً أو كثيراً ، فهي معونة حكومات تثق في حاكم مصر ، لأنه عندها صمام الأمان وليس في غيره ضمان ، أما أفراد الشعب العربي ، فلفظ الاشتراكية مرتبط في أذهانهم بصنوف من العذاب جربوها هم أنفسهم أو شاهدوها في أصدقائهم من خيرة المصريين .

ففي ظل الاشتراكية أُنمت مصر أو وضعت تحت الحراسة شركات ومصانع وعمارات الأجانب ، وصادرت أموالهم من بيوتهم ومن خزائنهم في البنوك ، ومن بين هؤلاء نال العرب نصيب الأسد ، وحتى الملك فيصل لم ينج من التأميم والمصادرة ، فانتزعت منه أرضه ، وهي المساحة التي بنى عليها فندق شيراتون ، أخذوها منه قسراً دون مراعاة لبقائه ، ودون اعتبار للعلاقات الدولية التي تحمي حتى صغار الدبلوماسيين في أي ظرف من الظروف .

تماماً كما يسطو اللصوص على قوم آمنين !!

يرتبط لفظ الاشتراكية في أذهان العرب بالسجون والمعتقلات ، ألم يأمر الرئيس الراحل بالقبض على مجلس وزراء اليمن حين نزل من الطائرة وهو الذي دعاه إلى الحضور ليفض خلافاً قام إذ ذاك بين هذا المجلس وبين رئيس جمهوريتهم السلال ؟ ثم أودع جميع هؤلاء الوزراء المعتقل لعدة شهور ! ...

إن العرب لا يؤمنون بهذه الأيديولوجيات التي تتعارض في كثير من أهدافها مع الإسلام ومع سائر الأديان .

إن الاشتراكية التي سميتها في خطابك ( الصنم ) تفرع إخواننا  
العرب : لأنهم حطموا الأصنام منذ أربعة عشر قرناً !  
إنهم حاثرون ...

تقول في خطابك في يوليو الماضي ساخطاً متبرماً ، إننا جعلنا  
من الاشتراكية صنماً وجلسنا نعبده حتى توقفت في اقتصادنا شرايين  
الحياة ، وهو قول مطمئن لرأس المال ... ثم تبقى على الاتحاد  
الاشتراكي وهو قاعدة الصنم أو وعاءه !

ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل تنتظم في إطار هذا الصنم  
ثلاثة أجنحة هي التي ستحكم مصر وتسوس أمورها ونظمها وفي  
مقدمتها النظام الاقتصادي الذي تدعوهم إلى تأييده وتدعيمه بما  
يملكون من ملايين .

ثم تعين حارساً جديداً للصنم ، وهو المدعى الاشتراكي ، وفي  
الدولة أجهزة قضائية من وظيفتها حراسة أموال الدولة والناس .

ربما كانت هذه الوظيفة صالحة يوم كان الأمر لما تسمونه  
الشرعية الثورية ، أما اليوم وقد دخلنا في نظام تسوده الشرعية  
الدستورية ، فإن هذه الوظيفة أصبحت غير ذات موضوع ، لأنها  
تجافي روح الدستور بالرغم من أن ذكرها جاء في الدستور ،  
وتخالف سيادة القانون لأنها تضيف إلى حراسة البلغ الوقورين  
حارساً بسر وال قصير ! ...

هذه الوظيفة الفريدة في دنيا القانون تخيف العرب وغير العرب حين يفكرون في استثمار أموالهم ورأس المال كما تعلمون جبان .  
وقد نكص أكثر من مستثمر عن المضي فيما شرع من خطى الاستثمار بعد ذلك التصريح الخطير الذى أدلى به المدعى الاشتراكى (١) .  
لجريدة الأهرام في شهر سبتمبر الماضى (٢) يتوعد فيه المستغلين من أصحاب العمارات والشقق المفروشة بالوضع تحت الحراسة والسجن إلى أمد طويل أو قصير .  
ومرة أخرىؤكد بأن رأس المال وافداً أو مقيماً ليست فيه شجاعة ليحتمل العودة إلى الحراسة والسجون .

ويقول بعض المستثمرين إن آفاق الاستثمار مغلقة في وجوههم في كثير من الآفاق .

يطلبون أحياناً إذناً بمصنع للنسيج أو شركة لتصنيع الدواء ، فيقال لهم هذا وقف على القطاع العام ، وهو واحد من أولاد الصنم ، والصنم لا يؤثر أحد على هؤلاء الأولاد ؟  
ويقال لأدوات الانفتاح وهى بقية من نظام الراحل الكبير وهم

---

(١) المدعى الاشتراكى الحالى الأستاذ أنور الله حبيب زميل القضاة والشباب ، وكانت تربطني بشقيقه الأكبر المرحوم الأديب الكاتب العالم وأحد شيوخ المترجمين في مصر مصطفى حبيب روابط أقوى من وشائج القرى ، ورب أخ لم تلده أمك ... !

والمدعى الاشتراكى موضوع نقلى هنا له تاريخ وطني معروف وعلى قدر على فقد لقي من طوافيت الاشتراكية كثيراً من المتاعب والمعاناة ...  
(٢) جريدة الأهرام في ١٦/٩/١٩٧٦ .

في أكثر من موقع يفسدون أيامك المشركات ، ويحاولون تعويق المسيرة إن لم يكن في مقدورهم نسف ما صنعت من منجزات ...  
يقال لهم ، لقد أثقلتم على مواطنيكم بايثار وليد الاشتراكية الكسيح الذي تسمونه القطاع العام ، والذي احتكر أهم الصناعات وسيطر على أكبر التجارات ، افرتفع بسوء تدبيره وسرفه وسفهه سعر النسيج إلى عشرة أضعاف سعره يوم كان أمره إلى القطاع الخاص ، ومثله زادت أسعار الدواء وندرت في الأسواق وإن وجدت فكثير منها فاسد نتيجة الإهمال والتسيب والسرقات ، فضلا عن المستوى الرديء الذي يعرضه هذا القطاع في كل مجالات التصنيع والإنتاج .

ولكنهم صم لا يسمعون ، وبكم لا ينطقون ، إذ ليس من هدفهم إلا تغليق الانفتاح ؟؟؟

إنها كارثة تواجه أى مستثمر ، سواء من الوافدين أو من المصريين أصحاب النشاط الخاص .

ويقول إخواننا العرب ...

عظيم أن يكون على رأس مصر زعيم ديمقراطي متفتح كالاسادات ، بيد أن هذا الزعيم يحكم للأسف الشديد بجهاز منعلق ديكتاتوري تثير أدواته المتاعب في وجه كثير من المشروعات ، مما يذكركمنا بأسلوب النظام السابق الذي حارب رأس المال الخاص سواء كان للمستثمرين الأجانب أو للمصريين أصحاب البلاد .

ويقولون ...

صحيح أن وجود السادات على رأس مصر ضمان لرأس المال الوطني والأجنبي ، وحافز على توظيف ملاييننا في خدمة الاقتصاد المصرى بما يعود على مصر وعلينا بالخير والبركات ، ولكن ماذا بعد السادات ؟ ..

إنها مغامرة بالرغم من وجود السادات ، ولسنا جميعاً من عشاق المغامرات .

من يحمى أموالنا إذا قام بعد السادات بكباشى آخر وصادر أموالنا وأمم مصانعنا ومتاجرنا ووضعنا تحت الحراسة بحجة التحويل الاجتماعى وحتمية الحل الاشتراكى وعودة المد الثورى والقضاء على الإمبريالية والتصفوية والرجعية وسحق رأس المال الذى يستغل عرق العامل والفلاح إلى غير هذه الحجج المغلفة بشعارات مجهلة لا يفهمها حتى مبتدعوها من مخترعى هذه الشعارات ؟ ! ...

إن عصر السادات تميز بوجود حكومة مجتهدة فاضلة تحاول على قدر طاقتها أن تؤكد سلطة القانون ، وتحمى المال العام والخاص ، بيد أنها هى والنظام كله مرتبطاً بهما بوجود الرئيس السادات على رأس السلطة ، فاذا رأى أن يستريح ، ومن حقه يوماً أن يستريح فما نظن أن المؤسسات الدستورية فى إطارها الحالى قادرة على مواجهة ما قد ينبت من تحت الأرض ، وليس كل ما يخرج من تحت الأرض يحمل المن والسلوى ، فتحت الأرض أحياناً ثعابين وحيات ، واضطراع يمحور ويفور بالزلازل والهزات !!



## حلجات يغير عنوان

كانت أم نابليون لا تحب الحديث في أمور السياسة ، وكانت تقول : مالى والسياسة والإمبراطور موجود ؟

وعاشت فرنسا ثمانية عشر عاماً كأُم نابليون ، ترى الكياسة في البعد عن السياسة ، وترى الأمان في ترك الأمور يتولاها السلطان . . . وفي الربع القرن الأخير عاشت معنا في مصر أم نابليون ثمانية عشر عاماً أخرى ، فكانت الأمور كلها مرجعها إلى جلالة الإمبراطور ! ثم توليت يا سيدى أمورنا ، وقلت لنا في معرض شكرك لمواطنيك على تجديد البيعة لك في شهر سبتمبر الماضى<sup>١</sup> ، إنه لا خير فينا إن حبسنا كلمة النقد ، ولا خير فيكم إن لم تستمعوا إليها . . . وها نحن أولاء نقول كلمة النقد في غير « تحجير » ورعوسنا تجرى إلى الأمام ، وتسبق جيلها بأعوام وأعوام . . .

\* \* \*

طلبت إلينا في خطبة مارس أن نشد الأزيمة على البطون حتى تجتاز البلاد محنة اقتصادها المتردى ، وبدا في الصحف أن حكومتك تحاول أن تكون قدوة للشعب ، فخفضت من ميزانيتها الكثير ، وإن جاء جانب من هذا التخفيض على حساب بعض مشروعات الإنشاء والتعمير :

وتهبأنا يا سيدى الرئيس لنشد الأحزمة على البطون وإن كان بعضها خاوياً لا يحتمل حجراً أو رباطاً... فإذا فى بعض تصرفات وزرائك ما يثير السخط والغضب ، ومع أنهم وزراء « شطار » فى مواقعهم ، ومجتهدون فى عملهم ، إلا أنهم لا يعيشون مغنا ولا يتعايشون مع توجهاتك ، وهم فى أبراج عالية لا يعرفون المعاناة التى يجيها مواطنوك إذا أمسوا أو أصبحوا .

لقد جمّل وزير الخارجية وزارته فأعاد دهانها من جديد ، فلما اكتمل رواؤها وتم بهاؤها دعا إلى العشاء نحو ألف من الدبلوماسيين ، ولم تكن هناك مناسبة قومية تقتضى دعوة العشاء إلا أن يكون ذلك احتفالاً بدهان الأبهاء والحيطان !

ولا اعتراض لنا على دهان النوافذ وطلاء الحوائط ، فذلك جهد مشكور من الوزير ، لأن وزارة الخارجية وجهة البلاد ، وهى فى جميع دول العالم تبدو تحفة فى الأثاث والبناء ، ويستوى فى ذلك الترف الرأسماليون والشيوعيون على السواء .

ولما اعتراضنا على الإسراف فى إقامة المآدب والحفلات وخاصة إذا أقيمت لسبب غير معلوم ، فسوف يكون ذلك مدعاة لضيق المواطنين الجائعين الذين نطالبهم بشد الأحزمة على البطون !

ثم نشرت جريدة الأهرام خبراً طريفاً عن همة وزير الخارجية فى إبراز محاسن وزارته ، فزعمت أنه اتفق مع أحد الرسامين على

أن يعد لوحات بصور جميع وزراء الخارجية الذين تولوا الوزارة من أربعين سنة مقابل خمسمائة جنيه لصورة كل وزير ! وقالت الجريدة إن صور الوزراء سوف تزين زدهات الوزارة لتكون متعة للناظرين (١) ! ...

ولا أدري كيف وقفت معلومات وزير الخارجية في تاريخ الوزارة ووزرائها عند سنة ١٩٣٦ ؟ فوزارة الخارجية أقدم بكثير مما توهمه السيد الوزير ، إذ أنشئت منذ مائة عام في عهد الخديو إسماعيل عندما تقررّت المسئولية الوزارية في ذلك الحين ، وهي موجودة - تجاوزاً - منذ عهد سلفه سعيد باشا وإن لم تكن مصر تملك في ذلك الوقت أن تمنح المسئول عن الشؤون الخارجية لقب الوزير .

وما يليق بالوزارة التي تصنع التاريخ أن تجهل تاريخها حين تريد أن تسجله في صور لوزرائها الغر الميامين ؟ ! ...

وما يليق بها أيضاً أن تبذر أموال الكادحين في رسم أسلاف الوزير ، وهو عمل يحتمل التأجيل إلى ما بعد انفراج الأزمة الاقتصادية في سنة ١٩٨٠ وإلا كانت الوزارة مجافية لتوجيه الرئيس الذي دعا إلى شد الأحزمة على البطون ...

\* \* \*

ويقولون يا سيدى الرئيس إن فى سيارة كل وزير تليفوناً يستعمله إذا شاء وهو فى الطريق فيتصل بوزارته إن دعت الحاجة إلى ذلك ، فقد تكون هناك قضية ملحة ، لذلك زودت بالتليفون سيارة كل وزير .

ويقولون إن ذلك الحدث ، أى تليفون فى سيارة كل وزير ، ليس بدعة فهو وارد عند وزراء الدول المتحضرة ، ووارد عند رجال المال والأعمال من أصحاب الملايين ...

ويقول المواطنون ، إنها بدعة مقبولة هناك ، لأنهم لا يشكون عجزاً فى ميزانية الدولة ، والرخاء عام وشامل ، وليس بين القوم واحد فى مسغبة ، والبطون من فرط الخير بشيمت ولم يعد فيها مكان لزاد جديد ...

ثم يقولون ...

وإذا فهمنا واقتنعنا بأن كبير الوزراء وزميليهِ وزيرى الدفاع والداخلية تفرض مسئولياتهم أن تكون فى سياراتهم تليفونات لأن السياسة العامة فيها كثير من المفاجآت يجب أن يكون رئيس مجلس الوزراء على علم بها فى بيته أو مكتبه أو فى الطريق ، وأن أمن البلاد سواء على الحدود أو فى الداخل يقتضى سرعة البت من الوزيرين الآخرين ، فما نظن أن لدى وزير الأوقاف مثلاً من المشاكل العاجلة ما يحتم وجود التليفون فى سيارته ، وأكبر الظن أن وزير الأوقاف إن غاب عن وزارته شهراً ، أو سكتت تليفوناتها دهرأ ، فإن أمراً

من أمورها لن يعوج أو يستقيم ، لذلك يعتبر المواطنون تزويد سيارة مثل هذا الوزير بتليفون تبذيراً في مال العمال والفلاحين أو استكمالاً لمظهر فارغ في عهد يطالبنا الرئيس بأن نشد فيه الأحزمة على البطون ! ...

\* \* \*

وفي الوقت الذي تطلب من المسئولين الاقتصاد في النفقات ، وتوظيف العملات الحرة فيما يعود بالنفع على الوطن ، ويفرج كروب الناس ويخفف متاعبهم ... في هذا الوقت العصيب ينقل لنا التليفزيون الدورة الأولمبية في كندا عبر القمر الصناعي ، وتكلف الدقيقة فيما يقولون آلاف الدولارات ...

ما ضرنا لو كانت الطائرات قد نقلت أفلام الدورة يوماً بعد يوم دون أن ترهقنا بعشرات الألوف من الدولارات ؟ ...  
هذه جزئية في سياسة الإنفاق ، ولكنها عند المواطنين تسبب وإسراف ، ودليل على التبذير في وقت يقتضي منا القصد والتدبير .  
وهذه الجزئية لها في كل يوم نظير هنا أو هناك ...

\* \* \*

وهل عندهم في دمشق أو طرابلس فندق كفندق هليوبوليس صنعوا فيه ما صنعنا في فندقنا العتيق ، منذ أقمنا فيه تلك الوحدة المزعومة ، ثم قلنا هنا مقر الاتحاد وهنا توحدت البلاد ، ثم كيفنا الحجرات ، وفرشنا البسط والسجاجيد الصينيات والإيرانيات ؟ !

وجئنا بدمى صنعنا منها حكومة ، وقلنا هؤلاء هم الوزراء والنواب ، وأجرينا عليهم الرزق بسخاء ، رواتب ضخمة بالعملات الصعبة ، وخصصنا لهم السيارات الفارهة ، والمكاتب الفاخرة ، ولم نسمع لهم جهداً إلا جهداً مشكوراً لواحد منهم في ميادين كرة القدم !

ولم نر لهم أثراً إلا في انهيار وحدة الجهل والقحة والندم !! ... ترى سيدى الرئيس ، كيف تقوم وحدة بين أنظمة تختلف من الجنور والأعماق ؟

حكم المفتون السفیه الجاهل فى طرابلس ...  
وحكم القانون والحرية فى القاهرة ...

إن الوحدة فى أواخر القرن العشرين تفكير أرجعى وسقيم ولا يتفق مع تطور الحياة .

إن الوحدة فكرة من مخلفات القرون السابقة ، وقد فشلت فى الأحلاف المقدسة ، وفى حروب نابليون .

إن الدين والتقاليد واللغة ليست مبررات لقياس الأحلاف والوحدات ، وإلا كانت هناك وحدة بين بلجيكا وفرنسا ، وبين ألمانيا وفرنسا وإيطاليا ومقاطعات فى سويسرا ، وبين معظم دول أمريكا اللاتينية ، وبين الولايات المتحدة وكندا ، والأمثلة لا تعد أو تحصى ...

الدنيا مصالح ، وإن وجدت بين دولة وأخرى إكانت عاملا  
أقوى من الوحدات والأخلاف . . . . .  
هل من المعقول أن تم وحدة بيننا وبين البدوى السفية في الوقت  
الذى قصمنا بجعلنا وغبائنا وحدة كانت قائمة عبر آلاف السنين  
بيننا وبين السودانيين ؟

وعلى أى حال فإن الوحدة قائمة في وضع ما بيننا وبين جميع  
بلاد الوطن العربي .

إنها قائمة بمعلمينا ومهندسينا وأطباءنا وخبرائنا وعمالنا الذين  
يعملون ويشيدون ويطبون وينصحون في تلك البلاد .

إنها قائمة في كل أرجاء العالم العربي بما لنا في هذا العالم من آثار  
أدبية ومادية وبما لنا من جيش يحمى ذمارهم ، ووزن دولي يعلى  
من قدرهم .

... إنها قائمة ...

... إننا هناك ...

... لأنها تحكم القدر مهما تنطلق الألسنة بالقحة وسوء الأدب في  
صحف وإذاعات البدوى الجاهل الخالى من الفطنة والذكاء ...

... إننا نرفض وحدة مع معتوه يبدد أموال مواطنيه في التدمير  
والتهريق والمؤامرات وشرقة الطائرات ، ويفجر القنابل في أبريائنا  
ويتم أطفالنا ... !

كيف تبسط يدك لمن تلطخت أيادهم بدماء المصريين .

صدقني يا سيدي الرئيس حين أزعج أننا لا نزال نعيش في  
جانب من حياتنا في الوهم والشعارات التي حطمنا أصنامها منذ  
ست سنوات ...  
أعقلها وتوكل ...

قل للتاريخ إنك لا تكذب على نفسك وعلى الناس ، ولأنك  
صادق مع نفسك ومع الناس ، فسوف تلغي هذه الأكلوبة التي  
قامت على غير أساس ، وتسترد نوابك ووزراءك من وحدة الوهم ،  
وتوفر لخزانة الدولة ما يصرف عليهم من حر العملات ، وتفتح  
الفندق التليد لرواده بعد أن طال قعودهم في الطريق العام ... !

\* \* \*

وفي الاحتفال بذكرى الراحل عبد الناصر ، تحدثت ياسيدي  
عن إضراب بعض عمال النقل العام خلال شهر رمضان ، وهي  
جريمة ليس لها من دافع إلا ذعر الماركسيين وجلفائهم من النتيجة  
الباهرة التي حصلت عليها في استفتاء الرئاسة ، وذلك حدث يهز  
كيانهم ، ويحبس آمالهم في بيات طويل مداه ست سنوات ! ...

ولما كان الشيوعيون لا يؤمنون بحوار اللسان ، أو يقارعون  
الرأي بالحجة والبرهان ، فإن سياستهم التخطيم ونشر الفوضى ،  
وبث الكراهية والأحقاد ، وقطع عروق المحبة بين الإنسان وأخيه  
الإنسان ... !



لقد أرادوا استغلال ضيق الناس بكثير من متاعب الحياة التي ورثتها عن نظام كانوا سدنته وألسنته ، وليس لك فيها نصيب .  
لا حرية مع الفقر ...

شعار يرفعونه معارضين ، حتى إذا تولوا السلطة ، أصبح الفقير قاعدة الحياة ، وانتفت الحرية ، وحلت مكانها المشائق والمحائق والمنافى والسجون ..

وما أظن أحداً في مصر يمكن أن يتجاوب إلى حلف مع ذلك الشيطان إلا من يسمون أنفسهم أنصارين ! ...  
علام يلتقون ؟

الحقد طبيعة الشيوعيين والناصرين ...  
السجون والمعتقلات هي العملة السائدة في النظامين ...  
الإشاعات والأكاذيب والشعارات الفارغة التي لا مضمون لها ،  
هي طرائق الإعلام عند الحليفين ...

ليس في مصر يمين متحجر إلا أن يكون الناصريون قد لبسوا قميص هذا اليمين ...

لأنهم وحدهم يسرون إلى الأمام ورعومهم إلى الخلف تيكى  
السجون الدوارس ، وتنحسر على ذلك السلطان الباغي الذي حكموا  
به مصر معظم الجليل ! ...

إن كامبما ، الشيوعيين والناصرين ، لا يريدون لنظامكم أن

بعضي قديماً نحو التطور الذي وعدت به إن نجحت التجربة الديمقراطية التي بدأت منذ حين ..

إن الوطنيين الأحرار لا يمكن أن يخاصموك وأنت صاحب رسالة الانفتاح وصاحب معركة التحرير ...

نحن الوطنيين الأحرار ، السواد الأعظم الذي أفاد من منجزاتك ، وهي المنجزات التي عصفت بأحلامهم وكانت مبرراً لحلفهم الميثاق ، ألا تعلم أن أقوى الأجيال ما قامت بين الشياطين ؟

نعم في مصر الأحرار الوطنيون ، وقد يختلف معك هؤلاء الأحرار الوطنيون في طرائق النظر لبعض الأمور ، ولكنهم فئة غير متحجرة ، فئة حرة لا ترى الجريمة وسيلة للحوار ، وأقصى ما تحمل من سهام ، قلم يكتب ، ولسان يفصح ويبين .  
يقولون لا حرية مع الفقر ...

ونحن نقول لا فقر مع الحرية ...

لذلك نرجو مزيداً من الحرية لنقضي على الفقر الذي صنعوه لنا ليركبوا موجته ، ويعطّلوا مسيرة الحرية ، ويعودوا بنا القهقري إلى عهد الغضا وما جاء بعدهما من أدوات التشكيل والتعذيب ...

\* \* \*

إنك يا أسدي الرئيس تقطن بيتاً يقع على ضفة النيل ..

وقد استمعت إلى حديث السيدة قرينتك في التليفزيون وفهمت  
أن رياضتك المفضلة السير في الحديقة على النيل ،  
ولا شك أنكم سرحتن مراراً في جلال هذا النهر العظيم ،  
ولا شك أنكم تقدسونه كما يقده المصريون والسودانيون وكل أقطر  
ينهادي على شاطئه في انسياب وحنان ، يسقى الظامء ويروى الأرض ،  
ويحمل على سطحه البواخر والمراكب تنقل الخير إلى كل مكان .  
ولما كانت مصر هبة هذا النهر الخالد ، فقد حياة المصريون  
بلافتة صغيرة كتبوا عليها ... شارع النيل .

وفي غفلة من المسئولين ، وفي غفوة من ضمير ، لص واحد  
من أذناب الطغيان فمحا اسم الحى الذى وهب الحياة للأحياء ،  
ووضع مكانه اسم عيد الناصر !

ترى هل يضير النيل أن يطمس اسمه وهو قرين الأزل ورفيق  
الليل والنهار ؟

قل لهم سيدى ، هذا عيب وإنها فعلة لا تليق ...

لقد محوا اسم « سليمان باشا الفرنساوى » من ميدانه المعروف  
وهو من الأسماء اللوامع في عهد محمد على الكبير ، وهو الفارس  
الذى أنشأ لمصر أقوى قوة ضاربة في العصر الحديث ، وقاد جيوشنا  
إلى مشارف القسطنطينية وحارب جيوش العالم مجتمعة وأعلى من  
اسم مصر والمصريين .

قل لهم سيدي ، ليس بمثل هذا يحفظ الجميل ، وليس بمثل هذا يمكن للحقد أن يزور التاريخ.... !

وفي الإسكندرية أصبح الناس يوماً فإذا شارع شريف باشا قد تحول أيضاً إلى شارع صلاح سالم !...

ولأنه لشيء عجب أن يكون صلاح سالم وحده من بين أعضاء مجلس الثورة ، الأحياء منهم والأموات ، هو الذي يخصصه بأطول طريق في القاهرة يربط جنوبها بشمالها ، وصاحب أطول طريق في الثغر العتيق ، ولا يقفون في تكريمه عند هذا الحد من التكريم ، فيسطون على اسم شريف باشا وله في التاريخ تاريخ ، ليضعوا مكانه اسم صلاح سالم صاحب أكبر مأساة عرفها التاريخ !

والله إنها لفارقة تهز الوجدان وتثير بخط كل من قرأ التاريخ . إن شريف باشا الذي يجهل سيرته الجاهل الذي أراد أن يحدف اسمه من سجل الخالدين ، كان أول رئيس للوزراء نادى بالديمقراطية والحرية في عهدى إسماعيل وتوفيق ، وطالب بأن تكون الكلمة للقاعدة العريضة من أبناء الشعب ، لا للأمرأ والوزراء وأصحاب الرتب والطين .

ثم عاد رئيساً للوزراء في سنة ١٨٨٤ ، وقد طلب إليه المحتلون الإنجليز أن يسحب الجيش المصرى من السودان ، فأبى عليهم ذلك ، لأنه اعتبر سحب فرق الجيش من السودان كسحب فرق مثلهما من

الإسكندرية أو أسوان ، فالسودان كان عند الرجل جزءاً متمماً لمصر وامتداداً لها في الجنوب ، وسحب الجيش منه كسحب الروح من الجسد ، ولم يكن الرجل مستعداً أن يكون هذا الجلاد الحقيق ...!

فماذا فعل السيد صلاح سالم أحد الفراعنة الذين حكموا مصر بالعصا والكراباج ؟

إن له تاريخاً في قضية السودان يجب أن يعرفه الجيل الناشئ  
التائه بين التزوير والتضليل .

ذهب إلى هناك وبذر ملايين الجنيهات واستعرض مفاتن جسده عارياً كما ولدته أمه ، ورقص هكذا رقصة إفريقية ، وحل المشكلة السودانية في لحظات ، إذ وقع مع الإنجليز وثيقة بفصل مصر عن السودان !!

لصلاح سالم هذا شارع وطريقان ، في الوقت الذي تضمن مصر على زعيمها مصطفى النحاس أن يكون له في القاهرة أو سمنود حارة أو زقاق !

مصطفى النحاس الذي أعلن وحدة وادي النيل وتحدى الإنجليز ووثق ذلك بقانون ، وأيد بالمال والسلاح حملة القذائيين على المحتل في مدن القناة سنة ١٩٥٢ حتى لجأوا إلى حرق القاهرة ليتخلصوا من أعظم مجاهد عرفته مصر بعد سعد زغلول ....

قل لهم سيدى الرئيس ... اخجلوا فقد ألقت لجنة لتصويب التاريخ ... !

\* \* \*

بودى ياسيدى الرئيس أن نكون أكثر حزمًا مع الروس ...  
إن المتاعب التى تلقاها بين الحين والآخر ، يرتب لها هؤلاء  
الروس ، وتقوم سفارات تجرى فى فلكرهم ، بمعاونة عملائهم فى  
القاهرة ، وبتأييد من يسمون أنفسهم ناصريين ، يقوم كل هؤلاء  
بحملة التشكيك فى كل نواياك ، وقد امتطوا موجة الأزمة الاقتصادية  
لهزوا- يجتمعنا فى الأعماق .

هذه حقيقة تعرفها الحكومة ويعرفها رجال الأمن ، ولا يعلنونها  
للمواطنين خشية أن يزيد الطين فى مجرى العلاقات بيننا وبين هذا  
الدب طويل الخوافر والأنياب ! ...

إن أقصى أمانهم أن تزداد الأزمة الاقتصادية حدة ، فيزداد  
الناس ضيقاً وفقراً ، وفى ظنهم أن ذلك مندخل لانهيار النظام ،  
ومن ثم يقوم نظام شيوعى فى البلاد ، وإذا تحقق هذا الحلم تمر كمن  
الوطن العربى كله ويرفرف العلم الروسى من سيبيريا إلى المحيط ! ...  
أعلم أنه عشم إبليس فى الجنة .

الذي تعلم ياسيدى الرئيس أن الأزمة الاقتصادية من طبعهم  
وأنهم يريدونها خائفة ، وكل يوم يضغطون ليزيدوها خبطة ، وفى

بدهم « كميالات » إما أن نسدها أو يعلنوا « بروتستوا » ويشهروا على الملاء إفلاستار!

والبدليل أن تركع ونسلم قيادنا إليهم صاغرين ...  
« وديونهم تلك » حصيلة سلاح باعوه لنا ومنعوا عنا قطع الغيار ،  
« إذا طلبناها من الهند أمروها ألا تزودنا بما نريد ...  
« وإذن فهي ديون لحديد وخردة ... »!

اعرضه سيدى عندنا في « وكالة البلخ » فان اشتروه حول لهم  
حصيلة البيع ، وهي كل حقهم في ذمتنا ، ولا أقول اسقط هذه  
الديون كما أسقطوا لهم دين السلاح الذي زددهم إليه « أمريكا في  
أمامهم العصيبة إبان الحرب العالمية الثانية ...  
إننا أشراف لا نأكل حقوق الناس ...

وإذا لم تكن لهذه « الخردة » سوق في « وكالة البلخ » وزايت  
بشخرة الفلاح وابن القرية أن تسدها بالرغم مما أنت فيه من ضيق ،  
فاضرب لهم موعداً بعد عشر سنوات تسدد لهم حينذاك بما لهم من  
ديون « بلا فوائد » ، لأن « الخردة » ( هنا ) لا فوائد فيها حتى  
تكون لها فوائد !

« فإن قبلوا فرحباً » ، وإن رفضوا فتمثل بقوله سلفك « أولكل  
مقام مقال — قل لهم ما أكثر بحارنا فاشربوا من هذا البحر  
أو ذاك ... »

لن تعتب عليك دولة من الدول ... فأنت لا تأكل مال يقيم  
أو أيم ... أنت تؤجل ديناً لميسرة ..

هذا الحل ، يحل نصف المشكلة ، والنصف الباقي تحله إمكانيات  
وطنك ويحله مواطنوك بشد الأحزمة على البطون ، ويغنينا الله سبحانه  
عن السؤال ، ويغنينا عن صندوق الدين<sup>١</sup> الذي يريده وزير المالية  
العربي شرطاً لغوث طلبناه حتى تتفرغ لمواجهة إسرائيل ونحمي  
بمواجهتها معالي الوزير من عار الهزيمة ، ونحفظ عليه خزانته المايئة ،  
ونيسر له مزيداً من الترف والعز والأبهة ...  
كم أساء إلينا الروس ؟ ...

\* \* \*

سيدي ...

لقد توليت شئون البلد بعد رحيل عبد الناصر ، وعلى رأس كل  
مؤسسة وشركة ، وكل وزارة وإدارة ، واحد من الجهاز السري<sup>٢</sup> ،  
وهم فيما نشرته الصحف وذكر في ثورة التصحيح نحو خمسين ألفاً ،  
دربوا على الفتنة والتلصص<sup>٣</sup> ، وتشرّبوا سياسة اقتصادية لا تتفق أبداً  
مع سياسة الانفتاح التي ترعاها وتجاهد في سبيل نجاحها ، ومارسوا  
الوظيفة طغاة مدللين لا يراجعون في أمر ، ولا ينصتون إلا لأغراضهم  
وأهوائهم .



وفي ظل سيادة القانون انحسرت سرقاتهم وأحكمت الرقابة على تصرفاتهم ، وكشفت الصحف عن كثير من جرائم بعضهم ، ولم تعد لأعضاء هذا الجهاز الذين لا يزالون في مواقعهم القدرة على ممارسة ما كانوا يمارسونه فاستعاضوا عنه بإفساد كل غرض تسعى إليه ، يثون البلبلة ويشيعون الأكاذيب ، ويحطمون كل جهد يبذل لانفراج أزمة البلاد .

لأنهم أعداء الحرية ، لأنهم النمامون ، لأنهم الجواسيس ، لأنهم أدوات الطغيان والرجعية ، لأنهم معاول هدم لكل منجزاتك ...

لأنهم يرجون يوماً تعصف بالنظام أزمة في الداخل أو أزمة من الخارج ، النظام الذي اطمأن فيه المواطنون إلى يومهم وغدهم ، وعلى ما لهم وعرضهم .

لا أقول اسجنهم أو اعتقلهم. فذلك أسلوب عهدهم البغيض وقد مضى إلى غير رجعة ، بل أقول سرحهم في إحسان ، وتخبر مكانهم المؤمنين برسالتك ، العاملين على رفاهية شعبك ، واقطع ما بين ماضٍ مظلم ومستقبل مشرق .

سیدی ...

لقد انتظرنا ذلك الإجراء بعد ثورة التصحيح . وفاتت الفرصة

وانتظرنا ذلك بعد نصر أكتوبر . وضاعت الفرصة ...

وقد عدت إلى موقعك مظفراً منذ أسابيع ، فاهتبلها سيدي  
ولا تضعيها ... !

سيدي ...  
إن النواقيس حين تدق ، فهي دعوة إلى صلاة ، أو إنذار بخطر ..  
سيدي ...  
هذا الكتاب ... دقة ناقوس ...

## فهرست

الموضوع	صفحة
تعهد الرئيس	٣
مقدمة الطبعة الثانية	٥
مقدمة الطبعة الأولى	٩
معلك ولو اختلفنا	١٢
الثوب الناصع الأبيض	١٥
انتخاب الرئيس	٢٩
الصحافة حرة	٣٨
أجنحة الصنم	٥٣
بين عهدين	٦٣
لكم دينكم ولى دين	٨٢
تغليق الانفتاح	١٠١
خلجات بغير عنوان	١٠٩

رقم الإيداع ٥٣١٥ / ١٩٧٦
الترقيم الدولي ٧٢٤٩٠٠٨ - ٩٧٧

مطابع سجل العرب